

Spørgsmål til Dansk Sejlunions formand om Gråstensagen

Er sagen en konflikt mellem Gråsten Sejlklub og Dansk Sejlunions bestyrelse?

Nej - sagen er en lokal konflikt i Gråsten, og løsningen skal findes lokalt i Gråsten.

Hvad er sagens kerne?

Gråsten Sejlklub har i 2012 ekskluderet et medlem. Sagen er gået videre til DS Ordensudvalg og DIF-Idrættens Højeste Appellinstans.

Begge instanser har underkendt det grundlag, som Gråsten Sejlklub har ekskluderet medlemmet på. Gråsten Sejlklub er derfor blevet pålagt at genoptage medlemmet, hvilket klubben ikke vil. Konsekvensen er derfor, at Gråsten Sejlklub nu er blevet ekskluderet af Dansk Sejlunion efter en periode med mæglingsforsøg og suspension.

Har Gråsten Sejlklubs generalforsamling godkendt eksklusionen af medlemmet?

Ja – i marts 2013.

Hvem har indbragt sagen for DS Ordensudvalg?

Det har det ekskluderede medlem fra Gråsten Sejlklub.

Har han lov til det?

Ja – DIF og dermed også Dansk Sejlunion og DS-klubber forvalter offentlige midler gennem Folkeoplysningsloven og har adgang til kommunale tilskud, lokaler osv.. Sammen med offentlige midler er der krav om retssikkerhed og lige adgang for alle – det gælder såvel foreningen som det enkelte medlem.

Hvilke hændelser har Gråsten Sejlklub valgt at fremlægge i sagen for DS Ordensudvalg?

Gråsten Sejlklub har ført sagen på tre hændelser:

1. Medlemmet har benyttet klubbens broanlæg uden tilladelse.
2. Medlemmet har tilsluttet el til båden uden selv at være til stede.
3. Medlemmet har udbanket et mindre værktøjsstøvsfilter i havnen.

Hvorfor har DS Ordensudvalg underkendt Gråsten Sejlklubs beslutning om at ekskludere medlemmet?

Ordensudvalget har konstateret, at forløbet omkring de tre hændelser ikke har været dokumenteret godt nok af Gråsten Sejlklub. Ordensudvalget har også konstateret, at hændelserne har været enkeltstående – dvs. medlemmet har ikke gentaget den kritiserede adfærd.

Ordensudvalget har derfor konkluderet, at eksklusionsgrunden ikke er tungtvejende nok, og har derfor givet medlemmet medhold.

Det svarer jo ikke til den oplevelse, som Gråsten Sejlklub har af medlemmet – burde Ordensudvalget ikke undersøge dette?

Ordensudvalget laver ikke efterforskning. Ordensudvalget forholder sig til den dokumentation og de vidneudsagn, som parterne bringer ind i høringen.

Men Gråsten Sejlklubs generalforsamling har jo godkendt eksklusionen og overholdt sine vedtægter, som er godkendt af Dansk Sejlunion?

Ja – men det ændrer ikke på medlemmets ret til at klage til Ordensudvalget eller nødvendigheden af, at klubben dokumenterer hændelserne fyldestgørende.

Hvem har indbragt sagen for DIF-Idrættens Højeste Appelinstant?

Det har Gråsten Sejlklub.

Kunne Gråsten Sejlklub fremføre mere dokumentation og nye vidner for DIF-Idrættens Højeste Appelinstant?

Ja.

Har Gråsten Sejlklub benyttet sig af denne mulighed for at belyse sagen bedre?

Nej – Gråsten Sejlklub valgte sammen med sin advokat, at de ikke ville møde op til en høring i Appelinstanten.

Det ekskluderede medlem traf samme beslutning.

Hvad konkluderede DIF-Idrættens Højeste Appelinstant?

Kendelsen fra DS Ordensudvalg blev stadfæstet. Dvs. Gråsten Sejlklub blev pålagt at genoptage medlemmet.

Findes der nogen højere appelinstans?

Nej – ikke i idrættens appelsystem. Så skal der køres en sag i det civile retssystem.

Hvorfor har vi et appelsystem i idrætten?

Fordi vi DIF-idrætten og dermed Dansk Sejlunion og klubberne forvalter offentlige midler – og det følges af et krav om retssikkerhed for både medlemmer og foreninger.

Det er meget dyrt at føre sager i det civile retssystem sammenlignet med idrættens appelsystem. Derfor er idrættens appelsystem en stor fordel for alle parter.

Men kan en afgørelse ikke bare føres videre ind i det civile retssystem?

Jo – men idrættens appelsystem med Ordensudvalget og Appelinstanten er et uafhængigt system, som bliver drevet af jurister og lægfolk ligesom i det civile retssystem.

Det er derfor en sjælden hændelse, at en afgørelse fra idrættens appelsystem ikke falder ud på samme måde i det civile retssystem. Det er i det hele taget sjældent, at sager føres videre fra idrættens appelsystem til det civile retssystem.

Gråsten Sejlklub fremfører druk og trusler fra medlemmet som en eksklusionsgrund?

Druk indgår ikke i Gråsten Sejlklubs fremlæggelse af sagen for Ordensudvalget eller Appelinstanten – derfor har Ordensudvalget og Appelinstanten ikke kunnet tage stilling til dette.

Mht. trusler er det blevet vurderet, at det ikke har været ud over den frihed, som mennesker skal have til at udtrykke deres frustration.

Skal en klub i Dansk Sejlunion efterleve en kendelse fra DIF-Idrættens Højeste Appelinstant?

Ja – en kendelse fra Ordensudvalget eller Appelinstanten skal efterleves straks.

Kan Dansk Sejlunions bestyrelse ikke fritage klubben eller bede Ordensudvalget om at træffe en anden afgørelse?

Nej – Dansk Sejlunions bestyrelse har ingen indflydelse på Ordensudvalget eller Appellinstansen, og kan ikke gradbøje kendelserne. Ordensudvalget er valgt direkte af Dansk Sejlunions generalforsamling, og Appellinstansen er tilsvarende valgt direkte af DIF's repræsentantskab.

Hvad er DS-bestyrelsens rolle så?

Dansk Sejlunions bestyrelse har til opgave at sørge for, at kendelsen fra Ordensudvalget og Appellinstansen bliver efterlevet – dvs. Gråsten Sejlklub skal genoptage medlemmet eller finde frem til et forlig med medlemmet.

Hvad har DS-bestyrelse og sekretariat gjort for at få det til at ske?

DS-bestyrelse og sekretariat har fra februar 2014 til maj 2015 forsøgt at forhandle et forlig mellem klubben og medlemmet.

Fra maj til oktober 2015 har DS-bestyrelse suspenderet Gråsten Sejlklub for at lægge ekstra pres på nødvendigheden af at nå frem til et forlig.

I oktober 2015 har DS-bestyrelse besluttet at ekskludere Gråsten Sejlklub.

Hvor mange mæglingsforsøg har der været?

Der har været to mæglingsforsøg i Gråsten mellem medlemmet og klubben. Første gang med DS-generalsekretær som mægler. Anden gang med formanden for Vedbæk Sejlklub som mægler.

Der har derudover været inviteret til et mæglingsmøde i Gråsten med deltagelse af DS-formand og næstformand, men dette møde blev afvist af Gråsten Sejlklub.

Endelig har der været mange telefonsamtaler mellem DS-generalsekretær og parterne i forsøget på at nå frem til et kompromis.

Der går rygter om, at formanden for Vedbæk Sejlklub var sendt i byen af DS-bestyrelse?

Det er ikke korrekt. Formanden for Vedbæk Sejlklub tilbød sin assistance på eget initiativ. Dansk Sejlunion dækkede omkostningerne.

Hvorfor er det nødvendigt at ekskludere Gråsten Sejlklub?

Gråsten Sejlklub skal efterleve kendelsen fra Appellinstansen, hvilket klubben ikke vil, og klubben vil heller ikke søge et forlig med medlemmet. Det betyder i sidste ende, at Gråsten Sejlklub bliver ekskluderet fra Dansk Sejlunion efter en periode med forhandling efterfulgt af en periode med suspension.

Hvad sker der, hvis Gråsten Sejlklub ikke efterlever kendelsen og ikke bliver ekskluderet fra Dansk Sejlunion?

Så er Dansk Sejlunion i konflikt med DIF, da det er Dansk Sejlunions opgave at sørge for, at klubberne efterlever Appellinstansens kendelser.

Hvad kan DIF gøre ved det?

Det er fuldstændigt sammenligneligt med situationen mellem Gråsten Sejlklub og Dansk Sejlunion.

DIF vil pålægge Dansk Sejlunion at efterleve Appellinstansens kendelse og lægge sanktioner på Dansk Sejlunion for at få det til at ske. I sidste ende kan det føre til eksklusion af Dansk Sejlunion fra DIF.

Hvilke sanktioner kan DIF anvende overfor Dansk Sejlunion?

Det er DIF's bestyrelse, som skal træffe den afgørelse og beslutte, hvornår der skal lægges mere pres på.

Sanktioner kan fx være fratagelse af retten til at afholde DM, stoppe økonomisk støtte, stoppe for konsulentbistand og ekspertbistand i fx fredningssager, stoppe for samarbejdet om klubkonsulenter til klubudvikling, stoppe samarbejdet med Dansk Sejlunion om det danske OL-hold, suspension og i sidste ende eksklusion.

En konflikt med DIF vil ligeledes have stor indflydelse på afholdelsen af store sejlsportsstævner i Danmark, da disse er givet til Danmark på grundlag af et godt forhold mellem Dansk Sejlunion og DIF og Danmarks Olympiske Komité.

Er en konflikt med DIF en alvorlig situation?

Ja.

Men kan en klub så i det hele taget ekskludere et medlem?

Ja – det kræver en grundig dokumentation af hændelsesforløbet og årsagen til eksklusionen.

Den nye vejledning fra DIF, samt Dansk Sejlunions beredskab i konfliktsager og kursustilbud i håndtering af konflikter og potentielle eksklusionsager, giver klubbestyrelserne et solidt grundlag til at håndtere opgaven.

Gråsten Sejlklub siger, at Dansk Sejlunion har begået fejl i rådgivningen?

DS-bestyrelse har på generalforsamlingen 2014 klart tilkendegivet, at rådgivningen af Gråsten Sejlklub tilbage i perioden op til 2012 ikke har været god nok – forløbet i sig selv viser dette. Det har desværre ikke været muligt at dokumentere hvilken rådgivning Gråsten Sejlklub har modtaget op mod 2012.

DS-bestyrelse har på generalforsamlingen 2014 forpligtet sig til i samarbejde med DIF at gøre vejledning og procedurer i eksklusionssager bedre.

Hvad har det arbejde så ført med sig?

Der er sket meget. Vi har arbejdet med håndteringen af juraen. Vi har opnået en ny vejledning fra DIF, åbenhed om afgørelser, et øget beredskab i DS-sekretariatet til håndtering af potentielle sager og vi tilbyder kurser til klubber i håndtering af konflikter og potentielle eksklusionsager.

Hjælper det Gråsten Sejlklub i den aktuelle sag?

Nej – det hjælper desværre ikke på den aktuelle fastlåste situation i Gråsten Sejlklub. Afgørelsen fra DIF-Idrættens Højeste Appellinstans står fast, og den skal efterleves – der er kun en vej videre, og det er at finde en løsning lokalt i Gråsten.

Skal Gråsten Sejlklub så ikke have ekstra plads – set i lyset af rådgivningen i starten?

Det har Gråsten Sejlklub også fået.

En kendelse fra Ordensudvalget og Appellinstansen skal efterleves straks. Gråsten Sejlklub har fået 15 måneder til at søge en løsning med medlemmet og yderligere 4 måneder i suspension inden klubben er blevet ekskluderet.

Men skal mangelfuld rådgivning ikke fritage Gråsten Sejlklub fra at efterleve en kendelse fra Appellinstansen?

Nej – fra det tidspunkt i starten af 2014, hvor Gråsten Sejlklub selv anker sagen til DIF-Idrættens Højeste Appellinstans og samtidig beslutter, at de ikke vil møde frem eller fremlægge mere dokumentation eller føre vidner, må Gråsten Sejlklub tage ansvar for egne handlinger – den beslutning kan ikke længere henføres til dårlig rådgivning fra DS-sekretariatet 2-3 år tidligere.

Har Gråsten Sejlklub ikke haft rådgivning i 2014 i forløbet med Appellinstansen?

Jo – Gråsten Sejlklub har haft sin egen advokat tilknyttet og har selvfølgelig haft fuld adgang til DS-sekretariat.

På DS Generalforsamling 2014 foreslog Gråsten Sejlklub en vedtægtsændring til DS-vedtægter §15 – det er vel OK?

Nej - forslaget vil bringe Dansk Sejlunions vedtægter i konflikt med DIF's standardvedtægter, så det er ikke en mulighed. DS-vedtægter vil blive ulovlige ift. DIF, så Dansk Sejlunion vil blive pålagt at rette dette eller melde sig ud af DIF.

Kan Gråsten Sejlklub blive medlem af Dansk Sejlunion igen?

Ja – når Gråsten Sejlklub har efterlevet kendelsen fra DIF-Idrættens Højeste Appellinstans eller har fundet frem til et forlig med medlemmet.

Hvordan bliver Gråsten Sejlklub medlem af Dansk Sejlunion igen?

Det er DS-bestyrelse, som godkender en ansøgning om medlemskab fra en klub. En sådan ansøgning vil altid blive behandlet på førstkommende bestyrelsesmøde.

Er det samme procedure efter Gråsten Sejlklub har forelagt sin sag på DS Generalforsamling?

Nej – så er det ikke længere DS-bestyrelse, men DS Generalforsamlingen, som skal godkende en ansøgning.

Hvordan ser det samlede forløb ud i kronologisk orden?

- Apr 2012: Gråsten Sejlklubs bestyrelse ekskluderer et medlem.
- Mar 2013: Gråsten Sejlklubs generalforsamling godkender eksklusionen af medlemmet.
- Apr 2013: Medlemmet benytter sig af sin ret til at anke eksklusionen til DS Ordensudvalg.
- Nov 2013: DS Ordensudvalg underkender Gråsten Sejlklubs eksklusion af medlemmet.
Gråsten Sejlklub har ført sagen på tre hændelser:
1. Medlemmet har benyttet klubbens broanlæg uden tilladelse.
 2. Medlemmet har tilsluttet el til båden uden selv at være til stede.
 3. Medlemmet har udbanket et mindre værktøjsstøvsfilter i havnen.
- Nov 2013: Gråsten Sejlklub benytter sig af sin ret til at anke DS Ordensudvalgs kendelse til DIF-Idrættens Højeste Appellinstans. Gråsten Sejlklub ønsker ikke at underbygge sagen med yderligere dokumentation, føre vidner eller møde frem til Appellinstansens behandling af sagen.
- Feb 2014: DIF-Idrættens Højeste Appellinstans stadfæster DS Ordensudvalgs kendelse og underkender Gråsten Sejlklubs eksklusion af medlemmet.
- Mar 2014: DS Generalforsamling – DS-bestyrelse påtager sig at indlede dialog med DIF for at forbedre vejledning og procedure i forbindelse med eksklusionssager.

- Apr 2014: DS-generalsekretær og DS-klubkonsulent mødes med Gråsten Sejlklubs formand, medlem og bisiddere for finde kompromis. Det lykkedes ikke.
- 2014: DS-generalsekretær har flere telefonsamtaler med Gråsten Sejlklubs formand og medlem for at afsøge muligheder for forlig. Det lykkes ikke.
- Samtidig har Dansk Sejlunion og DIF en tæt dialog om at skabe bedre vejledning og procedurer i eksklusionssager.
- Feb 2015: DS-formand har møde med Gråsten Sejlklubs formand for at informere om det videre forløb og drøfte muligheder for løsninger.
- Feb 2015: DS-bestyrelse varsler suspension over for Gråsten Sejlklub.
- Mar 2015: Formanden for Vedbæk Sejlklub tager på eget initiativ til Gråsten Sejlklub for at mægle mellem klub og medlem. Der bliver fremlagt et kompromisforslag, som bliver afvist af klubben.
- Maj 2015: Gråsten Sejlklub bliver suspenderet fra Dansk Sejlunion.
- Sep 2015: Gråsten Sejlklub afviser at mødes med DS-formand og næstformand til et mæglingmøde.
- Okt 2015: Gråsten Sejlklub bliver ekskluderet fra Dansk Sejlunion.
- Dec 2015: Gråsten Sejlforening optages som medlem af Dansk Sejlunion.

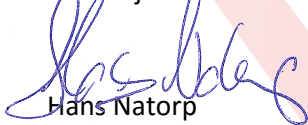
Ønsker Dansk Sejlunions bestyrelse, at Gråsten Sejlklub bliver medlem af Dansk Sejlunion igen?
Ja.

Jeg har samlet alle de mange spørgsmål om Gråstensagen, som jeg har fået gennem forløbet - jeg håber, at svarene kan være med til at kaste lys over sagen.

Hele sagen er også dokumenteret i bilagene til Dansk Sejlunions generalforsamling 2016 på www.sejlsport.dk/mere/dansk-sejlunion/organisation/generalforsamling. Her findes en redegørelse fra Dansk Sejlunion og fra Gråsten Sejlklub.

Jeg vil særligt henvise til dokumentet www.sejlsport.dk/media/713052/dansk-sejlunion-redegoerelse.pdf, hvor der findes links til kendelserne fra DS Ordensudvalg og DIF-Idrættens Højeste Appellinstans.

Med sejlerhilsen



Hans Natorp
Dansk Sejlunion formand