

## **APPELSAG 5/2016**

FYNSK OG STOREBÆLTSMESTERSKAB FOR FOLKEBÅDE, 21. AUGUST 2016  
AFHOLDT AF KERTEMINDE SEJLKLUB

### **Resumé:**

I 8. sejlads er der en hændelse mellem DEN 873 og DEN 745 ved rundning af afvisermærket efter sidste krydsben og halvvindsben. Der er berøring mellem bådene, og begge protesterer. Protestkomitéen fastlægger som kendsgerninger, at DEN 873 og DEN 845 sejler styrbord halse på halvvindsbenet, med DEN 873 klar foran DEN 745. DEN 873 falder så af og bommer til bagbord halse. Samtidig falder DEN 745 af på styrbord halse og kolliderer med DEN 873 på dennes bagbord side efter passage af afvisermærket.

### **Protestkomitéens handling og afgørelse:**

Protestkomitéens afgørelse er, at DEN 873 har brudt reglerne 10, 14 og 16.1, mens DEN 745 har brudt regel 14, og begge både diskvalificeres.

DEN 873 appellerer protestkomitéens afgørelse.

### **Appellantens kommentarer:**

Appellanten accepterer de fastlagte kendsgerninger, men mener at den var berettiget til mærke-plads i henhold til regel 18.2(b), samt at den ikke kunne forudse at DEN 745 ikke ville give mærke-plads. Ved at falde af, efter at DEN 873 havde bommet til bagbord halse, brød DEN 745 regel 16.1, og DEN 873 skal frifindes i styrbord-bagbord situationen i henhold til regel 21(a). DEN 873 ønsker derfor dens diskvalifikation omstødt.

### **Modpartens kommentarer:**

Modparten har ikke kommenteret appellen.

### **Protestkomitéens kommentarer:**

Efter protestkomitéens mening prøver appellanten at ændre på kendsgerningerne "ved at dreje dem ind foran afgørelsen". Protestkomitéen fastholder, at begge både brød regel 14.

### **Appel- og Regeludvalgets kommentarer:**

Selv om det ikke direkte kan læses af kendsgerningerne, må det antages at begge bådes kursændringer skete i forbindelse med rundning af afvisermærket. Det er derfor nødvendigt, at kendsgerningerne belyser de omstændigheder som er relevante i forbindelse med regel 18, særlig regel 18.2 om mærke-plads. Det kan undre at afgørelsen ikke forholder sig til regel 18, når hændelsen tilsyneladende sker i forbindelse med en mærkerunding. Hvis det skyldes at mærkerundingen er uden betydning, bør der redegøres for afstanden til mærket under hændelsen, og fremstilles en tegning der belyser hændelsesforløbet.

I denne sag er det særlig uheldigt, at protestkomitéen har valgt ikke at fremstille en tegning af hændelsesforløbet (eller godkende tegningen i en af protesterne), da tegningen kunne

have tilføjet væsentlig information til komitéens skriftlige kendsgerninger. De foreliggende kendsgerninger er således ikke fyldestgørende.

**Appel- og Regeludvalgets afgørelse:**

Protesterne fra hhv. DEN 873 og DEN 745 returneres til fornyet behandling og afgørelse. Ved den nye afhøring skal protestkomitéen suppleres med et medlem udpeget af Appel- og Regeludvalget.

DANSK SEJLUNION  
Appel- og Regeludvalget  
14. november 2016

Hans-Kurt Andersen	Bjørn Anker-Møller
Henrik Dorph-Jensen	Jacob Mossin Andersen
Paw Hagen	Torben Precht-Jensen
Jan Stage	Andreas Kuchler