

DANSK SEJLUNION - Q&A SERVICE

14. september 2013

Q&A 1/2013

Situation:

Situationen opstår i starten for dagens fjerde sejlads for Hobie SP. Der er til stævnet tilmeldt omkring 12 – 13 Hobie SP og de var alle sammen startet i den første sejlads, men grundet det forholdsvist hårde vejr (ca. 9 -10 m/sek.) deltog ikke alle både i de efterfølgende sejlads.

Der var 3 klasser på samme bane og starterne blev gennemført løbende, det vil sige, når en klasse havde fuldført, blev en ny sejlads sat i gang. Dette var også tilfældet i dagens fjerde sejlads for Hobie SP. Da der er under et minut til start går det op for banelederen at der kun er en båd til start ud af de ca. 10 både der gik i mål i dagens tredje sejlads. De andre deltagere havde valgt at gå i havn, hvoraf et lille fåtal af disse havde givet besked til startfartøjet. Banelederen bliver opmærksom på dette inden starten, men gennemfører startproceduren og opgiver sejladsen efter starten. Der var kun en båd der startede.

Denne båd var imidlertid kommet et stykke væk fra startlinjen og orienteres derfor om opgivelsen af en følgebåd. Båden indgiver herefter en anmodning om godtgørelse. Kapsejladskomiteens begrundelse for at opgive sejladsen var at den ikke var sportslig i henhold til regel 32.1.e

Af praktiske og logistiske årsager kunne denne anmodning ikke blive behandlet om lørdagen, men først søndag efter sidste sejlads. Om søndagen bliver der gennemført 4 sejlads, igen i vindstyrker på 10-11 m/sek. Altså var der på dette tidspunkt gennemført 7 sejlads. Sejladsbestemmelserne angiver 8 sejlads som det maksimale antal.

Resultatet af protestkomiteens behandling af anmodningen blev at den pågældende sejler i henhold til regel 62.1.a blev tilkendt en førsteplads i den sejlads der blev opgivet, idet påstanden var at kapsejladskomiteen havde frataget sejleren førstepladsen ved at opgive sejladsen. Herved var der nu 8 tællende sejlads, hvor den "nye" fjerde sejlads havde én gennemført og derved en førsteplads, og de resterende både havde fået en DNC.

Spørgsmål:

- Kan / må kapsejladskomiteen opgive den omtalte sejlads, eller er det en fejlagtig handling som giver grundlag for godtgørelse?
- I givet fald, hvad er den mest fair godtgørelse?
- Ville svarene være det samme hvis der i stedet var blevet gennemført 5 sejlads om søndagen, således der var gennemført de ifølge sejladsbestemmelserne maksimale 8 sejlads i alt.

Svar:

Regel 32.1(e) tillader en kapsejladskomite at opgive en sejlads af en hvilken som helst grund der direkte påvirker sikkerheden eller den fair afvikling af konkurrencen. Da man sjældent kan måle, om dette krav er blevet opfyldt, må det baseres på kapsejladskomiteens (i praksis banelederens) skøn.

Kapsejladskomiteen er forpligtet til at foretage et skøn af forholdene – deltagere kan være mere eller mindre enige i kapsejladskomiteens skøn, men for at der kan være tale om en fejlagtig handling, som kan give grundlag for godtgørelse, skal kapsejladskomiteens skøn være åbenlyst i modstrid med etablerede principper for kapsejladsledelse.

I den konkrete situation opgav kapsejladskomiteen en sejlads efter starten, da der kun var én startende båd. Da der ikke har været signaleret til deltagerne at der ikke vil blive sejlet flere sejlads, har resten af deltagerne selv taget en beslutning om, ikke at deltage i dagens fjerde sejlads. De må have været klar over at konsekvensen kunne blive, at sejladsen vil blive startet alligevel, og at de dermed vil blive tildelt en DNC.

Opgivelse af sejladsen var derfor et skøn, som ikke er i overensstemmelse med god kapsejladsledelse, men som samtidig ikke vurderes værende direkte brud på de etablerede principper for kapsejladsledelse. Derfor er der ikke grundlag for tildeling af godtgørelse.

Hvis kapsejladskomiteen ikke ønskede at gennemføre en sejlads med kun en deltager, burde man imidlertid have signaleret udsættelse inden starten – eller optimalt inden startproceduren påbegyndes – såfremt banelederen vurderede at sejladsen ikke skulle sejles. Derved ville det falde ind under regel 27.3, som ikke kræver en særlig begrundelse for at udsætte en sejlads.

Spørgsmålet om, om det var korrekt at opgive en sejlads om lørdagen, kan i øvrigt ikke påvirkes af hvad der sker om søndagen. Derfor har antallet af gennemførte sejlads søndag ikke betydning for udfaldet af anmodningen om godtgørelse.

Appel- og Regeludvalget og Kapsejladsledergruppen