



Elitesportsudøveres dimittendledighed

En sammenligning på dimittendledighed mellem almindelige studerende og elitesportsudøvere tilknyttet AU Elitesport, som er dimitteret fra Aarhus Universitet i perioden 2012-2017

Speciale af Aleksander Johan Kokholm Jensen
Årskort: 2009 4230

Speciale ved Institut for Statskundskab, Aarhus Universitet
Vejleder: Gert Tinggaard Svendsen
Afleveret 14. juni 2018
Ord: 31.510

Abstract

Elite Athlete Students Graduate Unemployment

This Master's Thesis has investigated graduate unemployment among elite athlete students, who are part of the support scheme AU Elitesport at Aarhus University (AU), and ordinary students from AU. The thesis found that elite athletes suffer from lower unemployment rates than ordinary students who have graduated from AU during the period 2012-2017.

71 % of elite athletes are employed in less than 3 months. This percentage is 60 % for ordinary students. Furthermore, the results show that graduate unemployment after one year is 7,2 % for elite athletes and 15 % for ordinary students.

The problem statement of this thesis was to illuminate graduate unemployment among elite athletes from institutions of higher education in Denmark as this has not been a subject of investigation before. The thesis participates in the debate of how supporting elite athletes during their time as students provides them with more flexibility during their education and investigates whether their career as athletes means that they become worse students or are disadvantaged entering the labour market. According to the results of this thesis, the answer to the previous question is no.

In order to investigate these relationships, two questionnaires were given to current and former elite athletes who have been a part of AU Elitesport. Furthermore, data about the study habits of elite athletes, who were a part of AU Elitesport during 2012-2017, were collected. All in all, 2046 semesters have been analysed and processed, and the ECTS of these students were compared to the ECTS of the entire population of students at AU.

To gain a broader context, data about graduate unemployment were collected from AU's own unemployment investigations and from the Ministry of Education and Ministry of Defence. The thesis used two data sources to validate the results, which support the overall conclusions

New theory has been applied to the field of Dual Career in order to answer the problem statement. Social theory has been used to infer three complimentary hypotheses, which (1) builds upon the social science theories about job market signalling by Michael Spence (1973), (2) about social capital by Robert Putnam and (3) about opportunity costs (Bryman, 2008: 72-74). All in all, social theory illuminates new areas and uncovers new relationships in the field of Dual Career.

The conclusion of the thesis is therefore that it makes sense to preserve special support schemes for elite athletes since elite athletes, with flexible study aids, complete their higher education just as fast as ordinary students and are employed faster after graduating.

Indholdsfortegnelse

Kapitel 1. Indledning	4
1.1 Baggrund.....	4
1.2 Problemstilling.....	5
1.3 Bidrag til forskningsfeltet.....	5
1.4 Specialets gennemførelse og struktur.....	8
Kapitel 2. Metode og data	9
2.1 Forskningsdesign.....	9
2.2 Operationalisering.....	10
2.3 Datakilder.....	11
2.3.1 Indsamlingsmetoder.....	11
2.3.2. Spørgeskema.....	12
2.3.3. Registerdata.....	13
2.3.4. Eksterne Datakilder.....	13
2.4 Forbehold.....	15
2.4.1 Statistisk usikkerhed og typiske dilemmaer ved spørgeskemaer.....	15
2.4.3 Uddannelsesniveau.....	16
2.4.4 Populationssammenligning.....	17
2.5 Hypotesetest.....	19
2.5.1 Hypotese 1 - Jobsignalering.....	19
2.5.2 Hypotese 2 – Social Kapital.....	22
2.5.3 Hypotese 3 – Studieeffektivitet.....	23
2.5.4 Overordnede Model - Dimittendledighed.....	26
2.6 Opsamling.....	30
Kapitel 3. Teori	31
3.1 Uddannelse til elitesportsudøvere.....	31
3.1.1. Samfundsøkonomiske fordele.....	31
3.1.2 Privatøkonomiske fordele.....	32
3.1.3 Elitesportsudøvernes uddannelseskalkule.....	32
3.2 Hypotese 1 - Jobsignalering.....	35
3.3 Hypotese 2 – Social Kapital.....	37
3.4 Hypotese 3 – Studieeffektivitet.....	39
3.5 Gevinst for samfundet ved uddannelse.....	41
3.6 Overordnet kausalmodel.....	43

Kapitel 4. Analyse og resultater	45
4.1 Præsentation af casen AU Elitesport	45
4.1.2 Baggrund	46
4.1.3 Omkostninger	46
4.2 Overordnet kausalmodel	48
4.2.1 Dimittendledighed	48
4.2.2 Måneder udenfor beskæftigelse	51
4.2.3 Konklusion på den overordnede sammenhæng	54
4.3 Hypotese 1 - Jobsignaling	55
4.4 Hypotese 2 – Social Kapital	59
4.5 Hypotese 3 – Studieeffektivitet	62
4.5.1 ECTS produktion	62
4.5.2 Ugentlig tidsforbrug	64
4.5.3 Faktor ratio tidsforbrug	68
4.6 Forklaringskraft - de tre hypoteser	69
4.7 Opsummering på resultatafsnit	71
Kapitel 5. Konklusion og perspektivering	73
5.1 Konklusion	73
5.2 Perspektivering	76
Litteraturliste	79
Appendiks 1	85
Spørgeskema til elitesportsudøvere der er dimitteret fra AU 2012-2017	85
Appendiks 2	97
Spørgeskema til elitesportsudøvere der er tilknyttet AU Elitesport	97

Kapitel 1. Indledning

1.1 Baggrund

Den danske fodboldspiller på kvindelandsholdet Nadia Nadim blev i DR-sporten i november spurgt om, hvorfor hun både læste medicin og dyrkede elitesport på topplan. Hendes respons var, 'fordi jeg kan'. Med oprettelsen af AU Elitesport i 2011 har Aarhus Universitet ønsket at støtte elitesportsudøvere til at komme igennem en uddannelse via ordningen AU Elitesport (AU1, 2017).

Den strategiske indsats om at hjælpe elitesportsudøvere blev besluttet af universitetsledelsen i 2010, for at elitesportsudøvere kunne få de bedste vilkår for både at studere og passe deres elitesport ved siden af studiet (Bundgaard, 2018). To år efter i 2012 kom den Europæiske Kommission ligeledes med deres policy anbefalinger for, hvordan medlemslandene skulle forholde sig til dual career, altså elitesportsudøvere med en sideløbende akademisk karriere (European Commission, 2012).

Indenfor det sidste årti har der været øget interesse for forskning på området dual career. Her har man påvist vigtigheden af, at elitesportsudøvere får tilegnet sig andre kompetencer end det, de lærer i elitesporten. Andre kompetencer er nødvendige for at sikre, at elitesportsudøvere ikke bliver fanget i et vakuum efter afslutningen af deres elitesportskarriere (Lavalley & Wylleman, 2000).

Baggrunden herfor er en økonomisk og holistisk tankegang med henblik på at skabe de bedste vilkår for både samfundet og den enkelte udøver. Med den første revision af fremdriftsreformen i 2014 blev elitesport samtidig indskrevet i universitetsloven som juridisk gældende på niveau med det, der kaldes særlige vilkår. Særlige vilkår dækker over en særlig situation, som gør, at denne begrundelse kan udløse en dispensation fra sit universitet i forskellige situationer, såsom fx den ellers tvungne tvangsmelding til fag med indførslen af fremdriftsreformen (UFM, 2015; Bundgaard, 2018).

AU Elitesport ordningen har eksisteret siden 2011, hvor den blev startet op af den i dag daglige leder Jens Bundgaard. Fra starten i 2011 var der tilknyttet cirka 65 atleter, til i dag hvor der cirka er tilknyttet 230 atleter, som er spredt ud på mere end 30 forskellige sportsgrene, hvoraf de 42 er Team Danmark atleter (Bundgaard, 2018).

Med ordningens eksistens siden 2011 ønskes en evaluering af, hvordan dual career har betydning for elitesportsudøverne efter deres dimission fra AU. Nærværende speciale vil derfor fokusere på elitesportsudøvernes indtræden på arbejdsmarkedet samt deres generelle akademiske præstation i en dual career sammenhæng.

Med hjælp fra AU Elitesport har specialeskriver fået accept og adgang til at indsamle oplysninger om de elitesportsudøvere, som har været tilknyttet AU Elitesport i perioden fra år 2012-2017. Kontakten til AU Elitesport kommer sig af, at forfatteren har arbejdet som studentermedhjælper ved AU Elitesport igennem de sidste fire år samt er i besiddelse af en bachelorgrad i idræt og derfor har fået oparbejdet et vist specifikt kendskab til området.

Ønsket om en evaluering af hvordan elitesportsudøverne har klaret sig under og efter deres universitetsuddannelse skyldes desuden en interesse fra højere ledelsesniveau på AU (Bundgaard, 2018). Ønsket herfra er at få evalueret projektet AU Elitesport og få klargjort de foreløbige resultater og hvilke indikationer, der kan påvises på de dual career atleter, som er kommet igennem studiet med hjælp fra AU Elitesport, og hvordan de klarer sig i deres indtræden på arbejdsmarkedet sammenlignet med den almindelige studerende, eftersom de i al væsentlighed har finansieret AU Elitesport.

1.2 Problemstilling

Dette har ført frem til følgende overordnede problemstilling:

Hvordan klarer elitesportsudøvere sig på dimittendledighed efter deres dimission fra Aarhus Universitet i en sammenligning med almindelige studerende?

1.3 Bidrag til forskningsfeltet

Dette speciale ønsker at bistå med et empirisk bidrag indenfor dual career genstandsfeltet, da der ikke tidligere er lavet en komparativ undersøgelse mellem elitesportsudøvere og den normale gruppe af studerende ift. dimittendledighed fra en videregående uddannelse og deres indtræden på arbejdsmarkedet. Det er derfor helt nye unikke data, som ikke er blevet behandlet før, da empirien er blevet indsamlet til brug i dette speciale.

Det overordnede formål med dette speciale er at øge den videnskabelige viden om overgangen fra en elitesportskarriere til erhvervskarriere efter endt uddannelse. Dette gøres ved at undersøge dimittendledigheden blandt elitesportsudøvere, som har læst på AU og har været tilknyttet AU Elitesport, og hvad der muligvis er med til at påvirke dimittendledigheden blandt elitesportsudøverne.

En undersøgelse af disse forhold falder fint i tråd med, hvad der ikke tidligere er blevet lavet af forskning indenfor genstandsfeltet dual career. Det er ikke tidligere blevet undersøgt, hvordan dimittendledigheden er blandt elitesportsudøvere, som har færdiggjort en universitetsuddannelse. Mere specifikt rammer dette speciale ned i denne kerne ift. det civile arbejdsmarked, da mange udøvere tilknyttet AU

Elitesport vælger at drosle ned for deres elitesportskarriere efter afslutningen af deres universitetsuddannelse (mere om det i analyse og resultatafsnittet).

Afslutningen på en elitesportskarriere er forbundet med ændringer og transformationer i mange forskellige sfærer for den enkelte udøver. Dette forskningsområde har fået væsentlig opmærksomhed indenfor de sidste årtier, særligt blandt specielt sportspsykologer i forskellige dele af verden (fx Cecić Erpič, Wylleman & Zupancic, 2004; Cosh, Crabb & Tully, 2015; Taylor & Ogilvie, 1994).

Transformationsforskningen har ofte fokuseret på afslutningen af elitesportskarrieren og de negative konsekvenser, der ses ved afslutningen af elitesportskarrieren for atleterne (Lavallee & Wylleman, 2000; Park et al., 2013). Særligt hvis der ikke er en anden identitet at falde tilbage på og bruge sin tid på, som fx uddannelse og karriere (Pearson & Petitpas, 1990; Taylor & Ogilvie, 1994). Overgangen fra dual career atlet har vist sig at være en krævende, men vigtig overgang for at opnå succes inden for begge karrierer (Stambulova, 2009; Stambulova et al., 2009). Der er derfor en generel bred enighed om i forskningskredse, at uddannelse er en fordel for elitesportsudøvere for at kunne efterkomme det vakuum elitesportsudøvere ellers risikerer at ende i efter endt elitesportskarriere.

Det meste af den eksisterende forskning af dual career har i højere grad koncentreret sig om den mere psykologiske side af elitesportsudøvernes liv, og hvordan de skal undgå en eksistentiel krise efter endt elitesportskarriere. Der mangler derfor viden om, hvordan de klarer sig på en akademisk uddannelse, og hvordan deres indtræden på det almindelige arbejdsmarked er (Wylleman et al., 2004).

Undersøgelser af, hvordan elitesportsudøvere klarer sig i deres indtræden på arbejdsmarkedet og performer på deres universitetsuddannelser, er begrænset til enkelte studier. Kun få studier har undersøgt elitesportsudøveres akademiske præstationer på videregående uddannelsesniveau, da det meste af dual career forskningen, som nævnt har været koncentreret omkring de psykologiske faktorer indenfor transformationsforskningen.

Den tætteste forskning på en lignende problemstilling er en videnskabelig artikel fra Tyskland, som sammenligner størrelsen på lønchecken imellem personer med en elitesportsbaggrund og almindelige mennesker, her med kontrol for bagvedliggende socioøkonomiske faktorer. Artiklen konkluderer, at personer med en elitesportsbaggrund har en signifikant højere løn (Dewenter & Giessing, 2014).

Tidligere forskning med empiri fra Canada og USA tyder på, at elitesportsudøvere kommer hurtigere igennem studiet end den gennemsnitlige studerende. Disse landes uddannelsessystemer adskiller sig dog væsentligt fra det danske system, da både elitesporten og uddannelsen foregår på selve campus, og beg-

ge dele er i et fuldt integreret system, som ikke er tilfældet i det danske uddannelsessystem, hvorfor det er svært at applicere disse resultater til en dansk kontekst (McKenna & Dunstan-Lewis, 2004).

Samtidig viser forskning udført i Belgien, at frafaldsprocenten blandt elitesportsudøvere var betydeligt lavere end frafaldsprocenten blandt de almindelige studerende på universitetsniveau (De Knop et al., 1999). Den nuværende viden om elitesportsudøvere i en dual career-hverdag og deres præstationer på en uddannelse er således begrænsede til få undersøgelser, som ovenstående også viser (Reints & Wylleman, 2009; Aquilina, 2013).

Målet for specialet er derfor at bidrage med ny teori indenfor dual career genstandsfeltet, i dette tilfælde klassiske teorier fra samfundsvidenskaben i form af arbejdsmarkedsteori (Spence, 1973), social kapital (Putnam, 2000) og alternativomkostningsteori (Hillman, 2009). Det er teori, som ikke tidligere er blevet appliceret indenfor dette genstandsfelt. Det bliver inddraget for at undersøge om samfundsvidenskabelig teori kan bidrage med en forklaringskraft til dette område. Med inddragelsen af teorierne, kan undersøges andre sammenhænge end tidligere undersøgt blandt dual career atleter. Derfor vil der blive undersøgt elitesportsudøvernes dimittendledighed, med de almindelige studerende, da dette ikke tidligere er blevet undersøgt indenfor dual career genstandsfeltet.

De almindelige studerende og elitesportsudøverne bliver derfor sammenlignet på deres dimittendledighed for at forbedre den nuværende viden indenfor dette genstandsfelt. Den store forskel i dette speciale er, at det er helt nyt at bruge samfundsvidenskabelig litteratur indenfor dette genstandsfelt. Teorierne vil blive appliceret i en ny empirisk sammenhæng indenfor et andet genstandsfelt. Såfremt at teorierne står tilbage med fortsat forklaringskraft på trods af, de bliver testet i en anderledes kontekst, vil det derfor være med til forstærke teorierne yderligere, når de på trods af det nye genstandsfelt stadig kan bruges som forklaring. Dette gælder for en god teori, at den tåler at blive brugt i andre sammenhænge og stadig står tilbage med en stærk forklaringskraft, hvilket vil være med til at støtte teoriens berettigelse endnu mere, da en god samfundsvidenskabelig teori skal have forklaringskraft på flest mulige fænomener, da det samtidig er med til at gøre den stærkere i sin almen gældende tilstand (Gerring, 2005; Lieberman, 2005: 442).

Specialets resultater har samtidig offentlighedens interesse. Forfatteren er allerede blevet kontaktet af Team Danmark, som ønsker at offentliggøre de resultater specialet bidrager med indenfor elitesportsudøveres uddannelse ved siden af sporten. I samråd med den daglige leder af AU Elitesport, Jens Bundgaard, er det blevet besluttet at realisere dette efter specialets afslutning.

Derudover havde DR fx i uge 15 (2018) en temauge 'Livet efter sporten' omkring elitesportsudøveres overgang fra elitesport til at leve en helt almindeligt liv med en civil karriere i stedet (Rørholt, 2018 A og B). De senere år har der været et øget fokus på at sikre den bedste overgang for elitesportsudøvere til

en normal hverdag som almindelige lønmodtagere. Mange elitesportsudøvere har beskrevet følelsen af et stort tomrum efter endt elitesportskarriere, hvor bl.a. uddannelse er påvist som én af de vigtigste faktorer for at sikre en god overgang (Park et al., 2013; Reints & Wylleman, 2009). Derfor er det i denne sammenhæng interessant at undersøge om de elitesportsudøvere, som får taget en uddannelse, også kommer i gang med at benytte deres uddannelse efter endt dimission og i dette tilfælde mere specifikt kandidater fra AU.

1.4 Specialets gennemførelse og struktur

Undersøgelsen vil blive gennemført på baggrund af et spørgeskema tilsendt de elitesportsudøvere, som er dimitteret fra AU, og som var tilknyttet AU Elitesport på et tidspunkt i deres studietid fra 2011-2017. Desuden er der udsendt et spørgeskema til alle nuværende studerende, som læser på AU og er tilknyttet AU Elitesport.

Derudover gennemføres undersøgelsen via en registeranalyse af studieproduktiviteten. Denne registeranalyse er lavet blandt de elitesportsudøvere, som har været tilknyttet AU Elitesport på et tidspunkt fra år 2011-2017, her er der blevet indsamlet ECTS produktion for alle årene.

De tre undersøgelser er alle dele, der bruges til at svare på den overordnede problemstilling. Det er helt nyt genereret materiale, som ikke tidligere har været behandlet i en videnskabelig kontekst, som også har ført til stor interesse fra Team Danmark. Specialet vil desuden blive suppleret med tal fra AU's studietrivselsundersøgelser fra år 2011, 2014 og 2017, en undersøgelse lavet af AU Elitesport i 2014 omkring atleternes studietrivsel på AU (Brammer, 2014) samt med tal over dimittendledighed for de almindelige studerende fra Uddannelses- og Forskningsministeriet og AU's beskæftigelsesundersøgelse.

I kapitel 2 introduceres metoden og det empiri der er indsamlet og brugt i specialet. Herefter følger kapitel 3 hvor teorien præsenteres, og hvordan dette fører til tre udledte komplimenterende hypoteser for hvilken sammenhæng der forventes imellem elitesportsudøvere og deres dimittendledighed.

Efterfølgende præsenteres resultaterne i kapitel 4, og om resultaterne stemmer overens med de forventede resultater på baggrund af de udledte hypoteser.

Til sidst i kapitel 5 konkluderes og perspektiveres til mulig kommende forskning, der kunne være interessant at undersøge i denne sammenhæng, og til hvorledes resultaterne eventuelt kan perspektiveres og bruges i en større kontekst udenfor elitesportsverdenen.

Kapitel 2. Metode og data

2.1 Forskningsdesign

Dette speciales forskningsdesign hviler på et kvantitativt indsamlet datagrundlag¹. Først præsenteres det valgte forskningsdesign, og herefter præsenteres baggrunden herfor. Det kvantitative forskningsdesign er valgt af primært to årsager.

For det første er sammenhængen mellem elitesportsudøvere og efterfølgende indtræden på arbejdsmarkedet endnu ikke belyst indenfor litteraturen. For nærmere at kunne sammenligne dimittendledighed med den almindelige gruppe af studerende giver det derfor i højere grad mening med kvantitative data for at kunne lave en analyse af de to forskellige gruppers dimittendledighed, og dermed kvantificere den mulige variation i dimittendledighed mellem de to grupper.

For det andet er det helt pragmatisk i en rapporteringstankegang til AU's ledelse lettere at opstille et sammenligningsmål med den normale gruppe af studerende på et kvantitativt datagrundlag, da det giver et bedre overblik. Dette er nemmere at rapportere videre til AU's ledelse i en indikator af, hvad elitesportsudøverne kan præstere på dimittendledighed i forhold til den almindelige studerende.

Udover at kunne forudsige bestemte forhold mellem uafhængige og afhængige variable, som i dette tilfælde forholdet mellem elitesportsudøvere og dimittendledighed, bør en god samfundsvidenskabelig teori også kunne forklare, hvorfor og hvordan disse faktorer er relateret til hinanden (Gerring, 2005; Lieberman, 2005: 442).

Derfor er den overordnede sammenhæng mellem elitesportsudøvere og dimittendledighed blevet suppleret med yderligere undersøgelser, som kan bruges til at forklare den kausalsammenhæng, der ses imellem elitesportsudøverne og deres dimittendledighed. Dette er gjort for at kunne øge den interne validitet ved at sandsynliggøre kausalitet og belyse mekanismerne i den forventede sammenhæng (Andersen et al., 2010: 103-104).

For bedre at kunne argumentere for og kaste lys over hvilke mekanismer der er på spil i denne sammenhæng, er specialets udgangspunktet derfor den hypotetisk-deduktive tilgang, hvor eksisterende begreber og teorier danner grundlaget for de opstillede hypoteser (op. cit.: 73-75).

¹ Alt datamateriale, som er blevet genereret og dannet til dette speciale, kan rekvireres ved at skrive til forfatteren på alekskj@hotmail.com

Begreberne brugt i specialet er i forvejen kendte begreber fra litteratur indenfor samfundsvidenskab. Det er forholdsvis lette operationaliseringer af begreber, hvorfor reliabiliteten for disse mål er høj. Det betyder, at fundene i specialet viser reelle forskelle fremfor systematiske fejl (op. cit.: 100-103).

2.2 Operationalisering

Til en forståelse af hvornår en person er ledig er der i specialet brugt bruttoledigheden. For at blive defineret som bruttoledig skal den fuldførte være uden arbejde og stå til rådighed for arbejdsmarkedet og modtage dagpenge, kontanthjælp eller starthjælp. Fuldførte, der er i gang med en ny uddannelse eller udvandret, regnes som ikke-ledige (UFM - Aktuel ledighed, 2018)

Derudover bliver ECTS-produktion per semester brugt som målestok for akademiske præstationer. ECTS er valgt, da det er det eneste offentliggjorte parameter, hvorpå det er muligt at sammenligne de to populationer. Et andet muligt sammenligningsmål kunne være karakterer, da det reelt set giver et mere meningsfyldt svar på de akademiske præstationer på universitetsstudiet. Det er dog for nuværende ikke muligt at indsamle disse data, da AU ikke offentliggør karakterer for alle uddannelser (Bundgaard, 2018).

For at kunne sammenligne og finde ECTS produktionen blandt de almindelige studerende er det nødvendigt at bruge AU's offentliggjorte tal for studenterårsværk (STÅ). Ét STÅ svarer til 60 beståede ECTS i løbet af et studieår (UFM – Tilskud til uddannelse, 2017).

AU offentliggør ikke den direkte ECTS-produktionen, men i stedet offentliggøres STÅ. Dette er dog muligt at omregne til ECTS beståede per semester.

Et studieår, som STÅ er beregnet på baggrund af, består af ét efterårssemester og ét forårssemester. Studieåret 2014 består således af efterårssemestret 2013 samt forårssemestret 2014. Dette er vigtigt i forståelsen af de offentliggjorte tal fra AU over de almindelige studerende ift. indsamlingen af registerdata på elitesportsudøverne. Ovenstående har betydning for, hvornår en studerende defineres som studieaktiv og heraf defineres som ressourceudløsende og derfor vil indgå i statistikken for det pågældende år (Bundgaard, 2018).

Hvis der bliver taget ECTS i enten efterårssemestret 2013 eller forårssemestret 2014, så er den studerende ressourceudløsende. Selvom den studerende tager fx 0 ECTS i forårssemestret 2014 vil den studerende indgå som ressourceudløsende studerende, hvis der samtidig er bestået ECTS i efterårssemestret 2013. De to semestre hænger statistisk set sammen ift. definitionen af en ressourceudløsende studieaktiv studerende. For ikke at udløse en ressource skal den studerende ikke tage ECTS-point i først efterårsse-

mestret 2014 efterfulgt af forårssemestret 2014. Alle andre kombinationer vil blive defineret som resourceudløsende (ibid.). Dette er en vigtig indikator at forstå for at kunne lave en korrekt sammenligning og omregning til ECTS-produktion imellem elitesportsudøverne og de almindelige studerende.

2.3 Datakilder

2.3.1 Indsamlingsmetoder

Som nævnt følger specialet en strategi, som er bygget op omkring kvantitative datakilder. Det indsamlede data er indsamlet via tre forskellige metoder. De tre metoder præsenteres først og gennemgås efterfølgende mere dybdegående.

1. Der er indsamlet data via to online spørgeskemaer. Det ene spørgeskema er udsendt til 96 tidligere dual career atleter, som er dimitteret fra AU. Det andet spørgeskema er udsendt til 234 nuværende dual career atleter, som læser på AU.

2. Der er indsamlet data fra AU's studieadministrative system STADS (UFM - STADS, 2013) til at generere et register over studieforløbet på de elitesportsudøvere, som har været tilknyttet AU Elitesport i perioden fra 2012-2017. I alt er der undersøgt og indsamlet data fra 369 forskellige elitesportsudøvere og herunder er der kodet 2046 semestre, hvor elitesportsudøverne har været resourceudløsende. På baggrund af det indsamlede materiale fra STADS er der blevet dannet et register over elitesportsudøvernes studieaktivitet.

3. Den tredje metode, der er indsamlet data på, indeholder data indsamlet ved andre eksterne datakilder, som er supplerende data til specialet.

Der er suppleret med tal fra følgende datakilder i specialet:

- AU's studiemiljøundersøgelser fra 2011, 2014 og 2017 (AU – Studiemiljø).
- Studietrivselsundersøgelse blandt elitesportsudøvere i 2014 på AU (Brammer, 2014).
- Studietal og ECTS-produktion over de almindelige studerende fra de danske universiteters statistiske beredskab (DU, 2017)
- Aktuelle ledighed blandt dimittender fra Uddannelses – og Forskningsministeriet (UFM - Aktuell ledighed, 2018)
- AU's beskæftigelsesundersøgelse (AU – Beskæftigelsesundersøgelse 2016)

De supplerende datakilder i specialet bruges til at sammenligne den almindelige studerende med elitesportsudøverne på baggrund af de forskellige variable og faktorer.

2.3.2. Spørgeskema

Spørgeskema-datamaterialet, som ligger til grund for specialet er indsamlet i to perioder. Spørgeskemaet til de tidligere elitesportsstuderende er indsamlet fra den 24. februar til d. 6. april. Spørgeskemaet til de nuværende elitesportsstuderende er indsamlet fra d. 23. marts til den 25. april.

Begge dataindsamlinger er foregået via online-spørgeskemaer ved SurveyXact. Det er blevet indsamlet ved at udsende unikke personlige links til elitesportsudøverne.

Populationen består af nuværende og tidligere dual career atleter tilknyttet AU Elitesport. I alt er der udsendt spørgeskema til 96 tidligere studerende og desuden er det andet spørgeskema udsendt til 234 nuværende dual career studerende.

Spørgeskemaet til de dimitterede elitesportsudøvere er blevet besvaret af 54 ud af 96 elitesportsudøvere (56 %) og spørgeskemaet til de nuværende elitesportsudøvere, som studerer, er blevet besvaret af 107 ud af 234 elitesportsudøvere (45 %).

Inden de to spørgeskemaer blev sendt ud til udøverne, blev det gennemgået og godkendt af den daglige leder af AU Elitesport, Jens Bundgaard. Herefter blev der udført en lille pilottest for at sikre, at elitesportsudøverne forstod spørgsmålene, og at der blev spurgt på en måde, således udøverne kunne svare tilfredsstillende. Begge dele førte til mindre rettelser i det endelig udsendte spørgeskema. Derudover blev der i udsendelsen af spørgeskemaerne gjort opmærksom på, at ved besvarelse af spørgeskemaerne, deltog man i en konkurrence om 2x500 kroner for at besvare spørgeskemaerne.

Dataindsamlingen blev besværliggjort af, at blandt de dimitterede kandidater var det ikke alle personlige kontaktoplysninger, der længere var korrekte. Ud af de 96 manglede der oplysninger på 20 af de dimitterede elitesportsudøvere. Derfor er de relevante elitesportsudøvere, som ikke længere indgik med rigtige oplysninger blevet kontaktet og fundet enten via forskellige offentlige registre eller kontaktet på Facebook for at få dem til at deltage i undersøgelsen.

Med hensyn til at opnå den højest mulige svarprocent har det hjulpet, at mange af udøverne har et godt personligt forhold til AU Elitesport, da de har fået hjælp af AU Elitesport, og der var derfor en velvilje overfor at besvare et spørgeskema udsendt af AU Elitesport, hvilket svarprocenten på 56 % (54/96) blandt de tidligere elitesportsudøvere også vidner om.

De nuværende elitesportsudøvere, som læser på AU, var nemmere at komme i kontakt med. Her var der ikke problemer med ukorrekte oplysninger på de nuværende elitesportsstuderende. Der blev igen ud-

sendt unikke links til udøverne via e-mail, som udøverne kunne tilgå spørgeskemaet via. Dette har resulteret i en svarprocent på 45 % blandt de nuværende studerende tilknyttet AU Elitesport (107/234).

Der blev i alt udsendt 3 rykkermails til de to grupper af nuværende og tidligere dual career atleter for at opnå de højest mulige svarprocenter. De to sidste rykkermails blev udsendt af AU Elitesports daglige leder, Jens Bundgaard, for at forsøge at udnytte det personlige forhold mange af elitesportsudøverne har til Jens, da de fleste udøvere igennem årenes løb har haft kontakt til ham.

2.3.3. Registerdata

Der er indsamlet data over studieaktivitet på alle de elitesportsudøvere, som på et tidspunkt i løbet af perioden fra år 2012-2017, har været tilknyttet AU Elitesport. Data er indsamlet via STADS, som er de danske universiteters studieadministrative system, i alt er der indsamlet data fra 369 forskellige elitesportsudøvere. Der er undersøgt i alt 2046 semestre.

Det genererede registerdata bruges til en sammenligning mellem almindelige studerende og elitesportsudøvernes ECTS-produktion, dette kombineret med svar omkring tid brugt på studiet skal give et overblik over de to gruppers studieeffektivitet.

Det er ikke muligt at trække disse data på elitesportsudøverne direkte fra STADS, da der ikke er oprettet og dannet nogen specifik kategorisering af elitesportsudøverne tilknyttet AU Elitesport. Derfor er indsamlingen af dataene foregået via manuel indsamling og kodning af de enkelte elitesportsudøvers studieforløb.

De 369 elitesportsudøvere er manuelt blevet slået op i STADS, og deres studieforløb er efterfølgende blevet kortlagt og gennemgået enkeltvist. Herefter er ECTS produktionen noteret for hvert semester som er blevet til det nye generede registerdata over elitesportsudøverne til brug for dette speciale.

For at sikre den størst mulige reliabilitet og kontrollere for fejlindtastninger, som kan ske i så stor en manuel dataindsamling, er dataene efterfølgende blevet kontrolleret af en ansat ved AU Elitesport for at teste interkoderreliabiliteten (Andersen et al., 2010: 101-103).

2.3.4. Eksterne Datakilder

De komplimenterende og supplerende data fra de eksterne datakilder bruges til at understøtte og undersøge resultaterne fra de to andre indsamlingsmetoder. De eksterne datakilder har betydning for at kunne lave en longitudinal sammenligning over tid mellem de almindelige studerende og elitesportsudøverne.

Med data fra det ovenstående skabte registerdata over elitesportsudøverne har det været muligt at finde udviklingen af ECTS-produktionen blandt elitesportsudøverne i årene fra 2012-2017. Dette bliver suppleret med tal fra de danske universiteters statistiske beredskab (DU, 2017), som ligger inde med lignende data over alle studerende fra AU i den samme periode, hvorfor det er muligt at sammenligne udviklingen i ECTS-produktionen mellem de to populationer på AU. Det kan her betragtes som populationer, da det er ECTS produktionen på hele AU samt ECTS produktionen undersøgt blandt alle de AU Elitesport tilknyttede atleter.

I en undersøgelse af AU Elitesport atleter i 2014 (Brammer, 2014) blev der spurgt ind til studiemiljø og studietrivsel, men desuden også til studietid og tid brugt på elitesport. Denne undersøgelse blev lavet samtidig med AU's studiemiljøundersøgelse i 2014, hvor der blandt andet også blev spurgt ind til den tid de studerende brugte på deres universitetsstudie (AU – Studiemiljø).

Samme studiemiljøundersøgelse er blevet lavet i efteråret 2017 på AU, hvor de studerende igen har skulle redegøre for, hvordan de bruger deres tid i løbet af en studieuge. I dette speciale er der blevet spurgt ind på samme måde som i studiemiljøundersøgelsen fra AU i 2017, hvorfor det gør det muligt at sammenligne elitesportsudøverne med de almindelige studerende i den tid, de bruger på forskellige aktiviteter i løbet af en uge som fx studietid og fritidsaktiviteter (ibid.).

Med supplerung af de eksterne data til dette speciales dataindsamling findes der tal fra 2014 og 2017 over elitesportsudøverne og de almindelige studerendes tidsforbrug i en studieuge. Derfor er det muligt at sammenligne over tid og undersøge, om der har fundet en udvikling sted, og om der har været en forskel i udviklingen imellem de to grupper.

Derudover er der indhentet tal fra Uddannelses- og Forskningsministeriet, som har opgjort den aktuelle ledighed for dimittender fra de videregående uddannelser. Opgørelserne er opdelt på fuldførelsesår, institutioner og uddannelser, og viser dimittendernes bruttoledighedsgrad i hvert af kvartalerne 1 til 7 efter fuldførelsesdatoen samt som et gennemsnit af de kvartaler, der ligger 4-7 kvartaler efter fuldførelsesdatoen (UFM - Aktuel ledighed, 2018).

For at kontrollere og validere den overordnede sammenhæng mest muligt er der desuden indsamlet tal fra AU's egen beskæftigelsesundersøgelse (AU – Beskæftigelsesundersøgelse 2016). Tallene fra Uddannelses-, og Forskningsministeriet og AU's beskæftigelsesundersøgelse gør det muligt at sammenligne dimittendledigheden mellem elitesportsudøverne og de almindelige studerende, som har færdiggjort deres uddannelse på AU.

2.4 Forbehold

I specialet undersøges og testes der i alt tre hypoteser samt den overordnede model mellem elitesportsudøvere og dimittendledighed. For at kunne undersøge og teste de forskellige kausalmekanismer er der brugt forskellige tilgange og metoder. Dette bevirker, at det er nødvendigt at tage tre forskellige forbehold for resultaterne.

Til de to spørgeskemaer knytter der sig en statistisk usikkerhed samt typiske dilemmaer ved spørgeskemaundersøgelse.

Derudover har det vist sig at det er nødvendigt at undersøge og kontrollere baggrundsvariablen forældrenes uddannelsesniveau nærmere, idet udøverne har svaret, at forældrene generelt har et meget højt uddannelsesniveau ift. den generelle befolkning. Det er nødvendigt at undersøge denne variabel nærmere, for at sikre der ikke er en spuriøs sammenhæng tilstede (Andersen et al., 2010: 35-36.kilde).

Til sidst præsenteres en demografisk beskrivelse af de to populationer, og hvordan de to populationer adskiller sig fra hinanden i henhold til fordeling af studerende på de fire fakulteter på AU.

Disse tre elementer vil blive gennemgået i det følgende.

2.4.1 Statistisk usikkerhed og typiske dilemmaer ved spørgeskemaer

Den præcise statistiske usikkerhed er forskellig ved de enkelte spørgsmål i spørgeskemaerne og afhænger af en række faktorer. Usikkerheden er bl.a. påvirket af følgende faktorer som andelens størrelse (π), antallet af svar (n) samt populationens overordnede størrelse (N).

Beregning af den statistiske usikkerhed: $\pm z * \text{standardfejl} * \text{FPC faktor}$

$$\pm 1,96 * \sqrt{\frac{\hat{\pi}(1 - \hat{\pi})}{n}} * \sqrt{\frac{N - n}{N - 1}}$$

(Agresti & Finlay, 1997: 106,110-114).

Som et eksempel hvor 30 % (π) af de nuværende elitesportsstuderende svarer 'ja' til, at de føler de har et stort netværk indenfor sportens verden, vil det give en statistisk usikkerhed på 6,41 procentpoint ved et 95 % konfidensniveau, svarprocent på 45 % og et n på 107 af de i alt 234 (N) elitesportsudøvere, som udgør hele populationen.

Derfor kræver det en konservativ fortolkning af de enkelte tal i spørgeskemaerne, men tilsammen skulle observationerne gerne give en stærk forklaringskraft og et billede af, hvordan kausalsammenhængen og mekanismerne ser ud (Andersen et al., 2010: 395-400).

Ved spørgeskemaer er der desuden yderligere forbehold, der skal tages. Det var frivilligt om elitesportsudøverne deltog i spørgeskemaundersøgelsen. Der kan derfor være risiko for, at der i stikprøven har været et selvselektionsbias blandt de udøvere som har valgt at besvare spørgeskemaet. Dette kan potentielt udgøre en risiko med hensyn til stikprøvens generaliserbarhed samt hvilke elitesportsudøvere der har besvaret spørgeskemaet. Spøgeskemadeltagere kan have en tendens til at forsøge sætte sig selv i et bedre lys i internetsurveys hvor de selv vælger at deltage (Andersen et al., 2010: 310-311). For at løse dette problem er der dog blevet lovet fuld anonymitet til respondenterne, hvorfor alle svar fremgår som anonyme. Derved burde det afhjælpe problemet, da det enkelte individ ikke længere har et incitament til at pynte på egne svar og antal timer brugt på studiet (ibid.).

Da hele populationen fra AU udgør 96 dimitterede kandidater samt 234 nuværende elitesportsudøvere, som studerer, er det muligt at kontrollere for om de elitesportsudøvere der har besvaret spørgeskemaet giver et retvisende billede af den overordnede populationen. Populationens demografiske sammensætning er kendt i forvejen på baggrund af det indsamlede registerdata. I spørgeskemaet er der spurgt ind til generelle klassiske bagvedliggende faktorer og variable som fx forældres uddannelse, hvorfor det er muligt at kontrollere for og tage højde for den bagvedliggende sociale arv, som ellers tænkes at kunne påvirke elitesportsudøvernes akademiske formåen (Heinesen, 1999), her operationaliseret ved ECTS-produktion og efterfølgende dimittendledighed (mere om dette i resultat og analyseafsnittet).

2.4.3 Uddannelsesniveau

I spørgeskemaerne til elitesportsudøverne, nuværende og de dimitterede, har elitesportsudøverne svaret på, hvilken uddannelse deres forældre har. Dette for at kontrollere for den socioøkonomiske baggrund. Forældrenes uddannelsesniveau kan aflæses i nedenstående tabel.

Tabel 1: Andel med en lang videregående uddannelse

Lang videregående uddannelse	Hele befolkningen	Elitesportsudøveres forældre
Mand	10 %	30 %
Kvinde	10 %	17 %

Note: Procentvise andel af personer som har en lang videregående uddannelse. Hele befolkningen og blandt forældrene til elitesportsudøverne i undersøgelsen.

Kilde: DST (2017) og Jensen (2018).

Her viser det sig, at specielt hos fædre er der en overrepræsentation af personer med en lang videregående uddannelse ift. det generelle uddannelsesniveau i befolkningen. Derfor er der til kontrol lavet en model på baggrund af forældrenes uddannelsesniveau og elitesportsudøvernes dimittendledighed. Resultaterne herfra viser, at der ikke er forskel på elitesportsudøvernes dimittendledighed på baggrund af forældrenes uddannelsesniveau. Alt tyder derfor på, at forældrenes uddannelsesniveau ikke er med til at drive elitesportsudøvernes dimittendledighed.

2.4.4 Populationssammenligning

En demografisk sammenligning af hvordan fordelingen er af studerende på de fire fakulteter viser, at den procentvise fordeling for elitesportsudøverne adskiller sig fra den almindelig fordeling af studerende på specielt to fakulteter. En sammenligning viser, at elitesportsudøverne har en overrepræsentation på Health ift. populationen af de almindelige studerende, hvor en større andel læser på Arts.

Tabel 2: Studerende opdelt efter fakultet på AU

	Almindelige studerende	Elitesportsudøvere
Arts	28,3 %	8,15 %
BSS	38,9 %	41,63 %
Health	13,6 %	28,75 %
Science	19,1 %	20,60 %

Note: Sammenligning af de almindelige studerende og elitesportsudøverne i studieåret 2016, opdelt på fakultetsniveau. De resterende år i perioden fra 2012-2017 er ligeledes blevet undersøgt, men de viser alle samme ovenstående billede af fordelingen af elitesportsudøverne på de respektive fakulteter.

Kilde: DST (2017) og Jensen (2018).

Den ovenstående oversigt over elitesportsudøvernes fordeling på de forskellige fakulteter, viser at Arts og Health er skævt fordelt ift. den normale population af studerende. Derfor er der kontrolleret for variationen imellem de forskellige grupper af elitesportsudøvere på de forskellige fakulteter for at sikre, at det ikke har en betydning for den samlede ECTS produktion.

I beregning af ECTS-produktion på AU for de almindelige studerende i perioden fra år 2012-2017 viser det sig, at ECTS-produktionen er lavere på Arts end på Health. Dette indikerer, at det i høj grad er nødvendigt at kontrollere for at overrepræsentationen af elitesportsudøvere på Health ikke er med til drive sammenhængen ift. ECTS-produktion.

Derfor er der kontrolleret for og sammenlignet mellem de elitesportsudøvere, som læser på Arts og Health. Kontrol heraf viser ikke nogen signifikant forskel i ECTS-produktion mellem de to grupper af elitesportsudøvere, som læser på Arts og Health.

Samme populationssammenligning er der også kontrolleret for ved gruppen af dimitterede elitesportsudøvere.

Tabel 3: Studerende opdelt efter fakultet på AU

	Almindelige studerende	Elitesportsudøvere
Arts	28,3 %	27,2 %
BSS	38,9 %	32,7 %
Health	13,6 %	23,6 %
Science	19,1 %	16,3 %

Note: Tallene fra elitesportsudøverne er over dimitterede elitesportsudøvere i perioden fra 2012-2017. Tallene for de almindelige studerende er fra studieåret 2016.

Kilde: DST (2017) og Jensen (2018).

Her ses det, at der ikke er så store udfald i fordelingen af elitesportsudøverne på de forskellige fakulteter. Det er således ikke behandlet yderligere, da der er blevet kontrolleret for ovenstående fordeling sammen med de endelige resultater, og ikke viser tegn på det driver den overordnede sammenhæng for dimittendledighed.

Derudover er køns sammensætningen også lidt anderledes blandt de AU Elitesport tilknyttede atleter end resten af AU. Fordelingen herfor kan ses i nedenstående tabel 4.

Tabel 4: Sammenligning af fordelingen på køn

	Almindelige studerende AU	Elitesportsudøvere
Mand	49,0 %	56,1 %
Kvinde	51,0 %	44,9 %

Note: Ovenfor er vist kønsfordelingen på AU og sammensætningen af køn blandt de AU Elitesport tilknyttede elitesportsudøvere. Tallene er fra studieåret 2016.

Kilde: DST (2017) og Jensen (2018).

De ovenstående tal på kønsfordelingen viser, at der blandt elitesportsudøverne er en overrepræsentation af mænd ift. AU's population af de studerende.

De viste tal er fra 2016. Sammenligner man kønsfordelingen for de resterende år undersøgt i dette speciale viser det samme fordeling, hvorfor disse ikke er vist. På grund af ovenstående skæve fordeling er der i de overordnede resultater blevet kontrolleret for køn ift. hvor mange ECTS-point mændene og kvinderne består mellem elitesportsudøverne. Dog findes der ikke nogen signifikant forskel imellem de to køn, hvorfor dette ikke er inkluderet yderligere i undersøgelsen.

2.5 Hypotesetest

2.5.1 Hypotese 1 - Jobsignalering

Hypotese 1, som kigger på elitesportsudøvernes jobsignalværdi, er undersøgt via spørgeskemaer. Spørgsmålene er besvaret ud fra en likert-skala med 5 kategorier (Andersen et. al., 2010: 292). Elitesportsudøverne har svaret på hvilken betydning en identitet som dual career atlet har haft i deres jobsøgning, efter de er dimitteret fra AU. Dette er forsøgt inddæmmet ved at skabe et teoretisk formativt indeks på baggrund af forskellige spørgsmål og svar elitesportsudøverne har givet (op. cit: 395-399).

Fordelen ved indeks er, at de er mere målingsvalide end enkeltindikatorer, hvilket giver en større sikkerhed for, at vi måler det vi ønsker. Med et formativt indeks kan det komplekse og sammensatte begreb jobsignalering indfanges, som ikke kan indfanges validt ved hjælp af én indikator (ibid).

Den helt overordnede sammenhæng imellem elitesportsudøvere og deres dimittendledighed viser, at variationen på dimittendledighed er særdeles lav blandt de adspurgte dimitterede elitesportsudøvere (mere om det i analyse og resultatafsnittet).

I og med at det primært er et empirisk bidrag indenfor dette genstandsfelt og forskningsområde, som specialet bidrager med, var det derfor ikke til at forudse på forhånd, at dimittendledigheden ville være så lav blandt de adspurgte elitesportsudøvere. Within variationen er derfor for lille til at undersøge en forskel mellem elitesportsudøverne, og om der skulle være forskel i dimittendledigheden, afhængig af hvor proaktiv de forskellige udøvere har været til at bruge deres jobsignalering til mulige kommende arbejdsgivere (Stubager & Sønderskov, 2011).

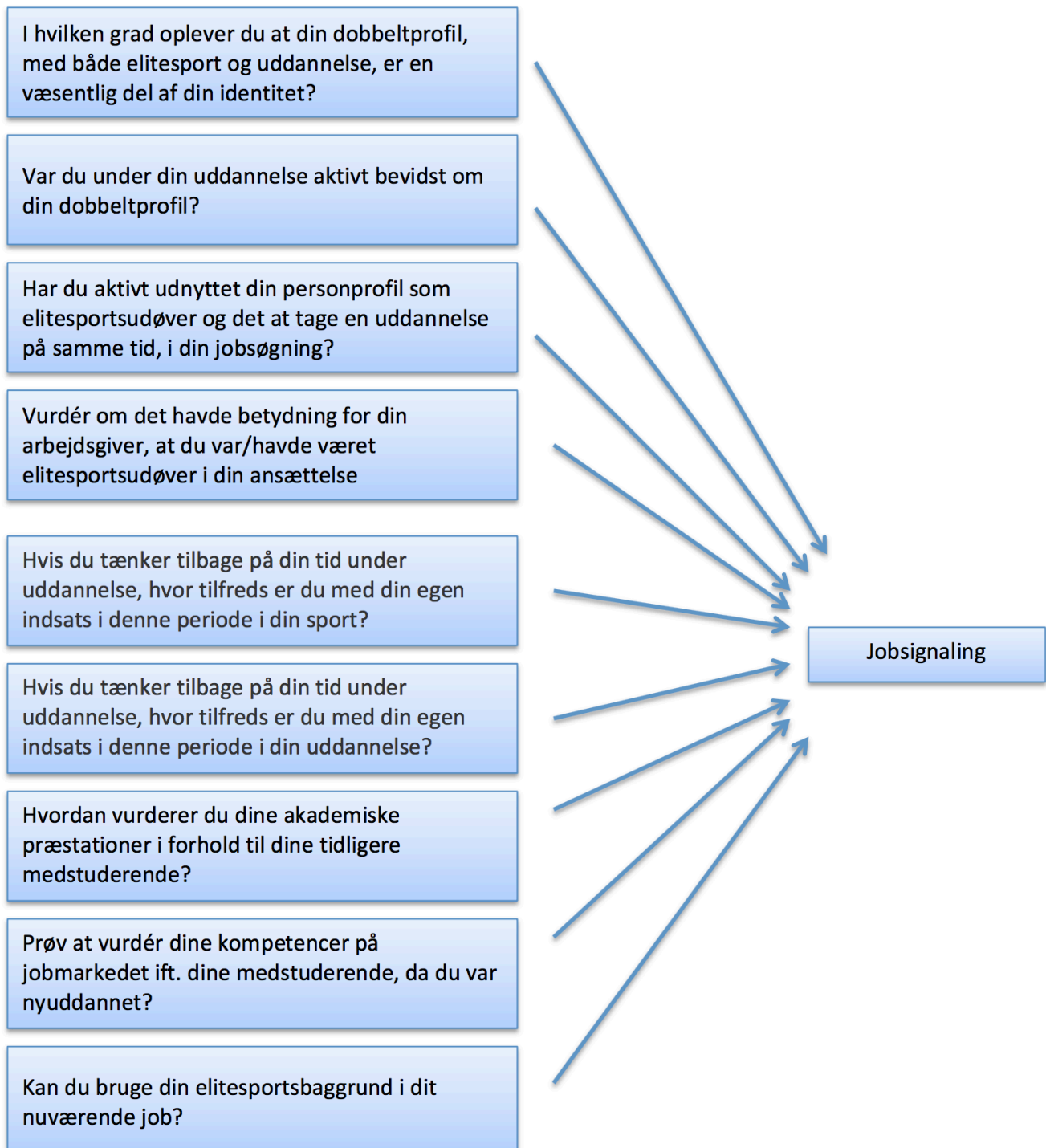
Derfor forsøges der i hypotese 1 at tage en metodisk casebaseret tilgang, hvor der teoretiseres og sandsynliggøres en positiv kausalsammenhæng mellem mekanismer, der empirisk kunne have en påvirkning på elitesportsudøvernes jobsignaling på baggrund af elitesportsudøvernes egne svar i spørgeskemaet (Andersen et. al., 2010: 103-104).

Ifølge Michael Spence (1973) bruger jobansøgere signaler til at positionere sig overfor en potentiel kommende arbejdsgiver på en troværdig måde, og derved vil den jobsøgende elitesportsudøver i denne kontekst forsøge at distancere sig fra andre jobsøgende. Ved elitesportsudøverne er det derfor deres evner og identitet som elitesportsudøver, der er vigtige i deres jobsignalering.

I spørgeskemaet er der blevet spurgt ind til hvor bevidste, elitesportsudøverne er om den dobbeltprofil de står med efter endt uddannelse, og om det er noget, de aktivt har brugt i deres jobsøgning. Dette er forsøgt kvantificeret gennem spørgsmålene, om det havde betydning for deres arbejdsgiver og deres ansættelse, at de havde været elitesportsudøvere.

Følgende spørgsmål er derfor blevet stillet ift. elitesportsudøvernes jobsignalering omkring deres dobbeltprofil.

Figur 1: Spørgsmål ift. jobsignalering



Note: Ovenstående spørgsmål er blevet stillet til dimitterede elitesportsudøvere fra AU for at undersøge deres jobsignalering. Herunder om de var bevidste omkring deres dobbeltprofil i deres jobsøgning efter afslutningen på deres universitetsuddannelse.

Spørgsmålene lægger op til at spørge ind til elitesportsudøvernes eget syn på jobsignalering, og om de aktivt har brugt deres dobbeltprofil som dual career atlet til at distancere sig fra almindelige jobsøgende dimittender. Nærmere gennemgang følger i analyse og resultatafsnittet.

2.5.3 Hypotese 2 – Social Kapital

Hypotese 2 følger den samme tankegang og logik, som der lå bag hypotese 1. Spørgsmålene er igen besvaret ud fra en likert-skala med 5 kategorier (Andersen et. al., 2010: 292), og valgene truffet ved den metodiske måling af hypotese 2 er de samme årsager og valg, der er argumenteret for ved hypotese 1.

I hypotese 2, som kigger på elitesportsudøvernes sociale kapital, er forsøgt spurgt ind på en måde i spørgeskemaet, så elitesportsudøverne besvarer, hvilken betydning deres netværk har haft i deres jobsøgning, efter de er dimitteret fra AU. Dette er forsøgt inddækket ved at skabe et teoretisk formativt indeks på baggrund af forskellige spørgsmål, som tænkes at have betydning for elitesportsudøvernes overordnede sociale kapital.

Derfor forsøges der ligeledes i hypotese 2 at foretage en mere casebaseret tilgang, hvor der teoretiseres og sandsynliggøres en positiv kausalsammenhæng mellem elitesportsudøvernes sociale kapital (Andersen et. al., 2010: 103-104). Deres udnyttelse af denne sociale kapital, og hvordan udøverne har kunnet udnytte denne kapital til at sikre sig et arbejde efter endt uddannelse.

For Putnam (2000) handler social kapital om en skabelse af produktivitet igennem de sociale netværk, som samtidig er med til at give nogle afledte effekter og fordele. Præmissen for at bruge social kapital i kontekst til elitesportsudøverne er, at de sociale netværk, som elitesportsudøverne har skabt igennem deres elitesport, har en værdi.

Ved at elitesportsudøverne indgår i sociale relationer i kraft af deres elitesport, kommer de til at indgå i nogle relationer, som baserer sig på netop social kapital. Det giver elitesportsudøverne adgang til nogle ressourcer og netværk, som i sidste ende kan være med til at sikre dem et job.

Derfor er der i spørgeskemaet blevet spurgt ind til deres netværk, og hvordan ansøgnings- og ansættelsesprocessen kan være med til at beskrive og forklare, hvordan de fik deres første job. Herudover om deres netværk indenfor sportens verden havde en betydning i denne sammenhæng, i deres allerførste ansættelse efter endt uddannelse.

Dette er forsøgt kvantificeret gennem spørgsmål om elitesportsudøvernes netværk, og om deres netværk kan anses som en af årsagsforklaringerne til, at de fik deres første job. Følgende spørgsmål er derfor blevet stillet ift. elitesportsudøvernes sociale kapital og betydningen i deres efterfølgende jobsøgning og jobansættelse.

Figur 2: Spørgsmål ift. elitesportsudøvernes sociale kapital



Note: Ovenstående spørgsmål er blevet stillet til dimitterede elitesportsudøvere fra AU for at undersøge deres sociale kapital, herunder om de har udnyttet deres netværk i sportens verden til at få et arbejde.

Spørgsmålene lægger op til at undersøge elitesportsudøvernes sociale kapital, og om de har formået at udnytte deres sociale kapital og heraf deres netværk inden for sportens verdens til at sikre sig et arbejde. Nærmere gennemgang følger i analyse og resultatafsnittet.

2.5.2 Hypotese 3 – Studieeffektivitet

I hypotese 3 er der foretaget en sammenligning imellem de almindelige studerende og elitesportsudøvernes gennemsnitlige ECTS-produktion og studieeffektivitet i perioden fra år 2012-2017. Her undersøges elitesportsudøvernes studieeffektivitet.

De nuværende elitesportsudøvere, som stadig studerer, er blevet spurgt ind til, hvor mange timer de bruger på forskellige aktiviteter i løbet af en normal studieuge udenfor eksamensperioden. Derudover for at beregne studieeffektivitet er dette blevet sammenholdt med ECTS-produktionen over de elitesportsudøvere, der er tilknyttet AU Elitesport. Data er indsamlet over elitesportsudøverne på ECTS-produktionen via AU's studieadministrative system STADS, hvor der således er blevet genereret et register og datasæt for ECTS-produktionen for den undersøgte periode i årene 2012-2017 (UFM - STADS, 2013).

Måden elitesportsudøverne er blevet spurgt om tidsforbrug er kopieret fra måden, hvorpå der bliver spurgt i AU's studiemiljøundersøgelse ift. tidsforbrug (AU – Studiemiljø). Dette er gjort for at kunne sammenligne resultaterne bedst muligt. Elitesportsudøverne er dog blevet stillet nogle ekstra spørgsmål ift. tidsforbrug, idet deres tid brugt på deres elitesport også skal tages med i denne betragtning. Derfor er der, ud over de normale spørgsmål omkring tidsforbrug, blevet spurgt ind til hvor mange timer, de bruger på sporten i forskellige henseender, samt hvor mange rejsedage de har, hvor de er væk til fx internationale stævner.

I forhold til antal timer brugt i løbet af en normal uge, kan et forbehold være, at elitesportsudøvere måske bedre er i stand til at give de mest sandfærdige svar, når det kommer til afviklingen af en normal uge, og hvad timerne bliver brugt på. Elitesportsudøverne har som oftest en meget skemalagt uge og hverdag, og derfor er de måske i bedre stand til faktisk at redegøre for, hvordan de bruger deres tid i løbet af en uge i forhold til de almindelige studerende i studiemiljøundersøgelserne (Stambulova et. al., 2014). Dette er dog et forbehold der må tages, men som det ikke er muligt at undersøge nærmere i dette speciale.

Udover den normale statistiske usikkerhed ved de to spørgeskemaer er der i det indsamlede og genererede registerdata over elitesportsudøverne beregnet og sammenlignet med de almindelige studerende ved hjælp af konfidensintervaller.

Fordelen ved at arbejde med registerdata er, at der er tale om populationsdata og ikke kun en mindre stikprøve. Dette bevirker, at den statistiske usikkerhed, som normalvis er knyttet til stikprøveudvælgelse, forsvinder. Samtidig er det muligt at følge udviklingen over tid, hvilket ikke er muligt med tværnsnitsanalyser, som gennemføres på et givent tidspunkt (Andersen et. al., 2010: 274).

Ved analyser af populationsdata har man ikke brug for at kunne generalisere fra datamaterialet, da man netop er i besiddelse af data for hele populationen. Der er således diskussion og tidligere udtalt kritik af, hvis man udregner fejlmarginer med populationsdata (op. cit: 318).

Med tanke på at der dog kan være en vis uforudsigelig eller tilfældighed i den enkelte elitesportudøvers ECTS-produktion, giver det dog god mening at udregne fejlmarginer og lade som om, at populationsdataene er en stikprøve. Dette er med til at sikre konservative fejlmarginer, dvs. at fejlmarginer er større, end de burde være, hvorfor hvis vi stadig finder en forskel, er det med til at gøre resultaterne endnu mere valide (ibid).

I de offentliggjorte tal fra de danske universiteters statistiske beredskab er der kun udgivet de absolutte tal over de almindelige studerendes studieforløb, her tænkes på ECTS-produktionen per semester (DU, 2017).

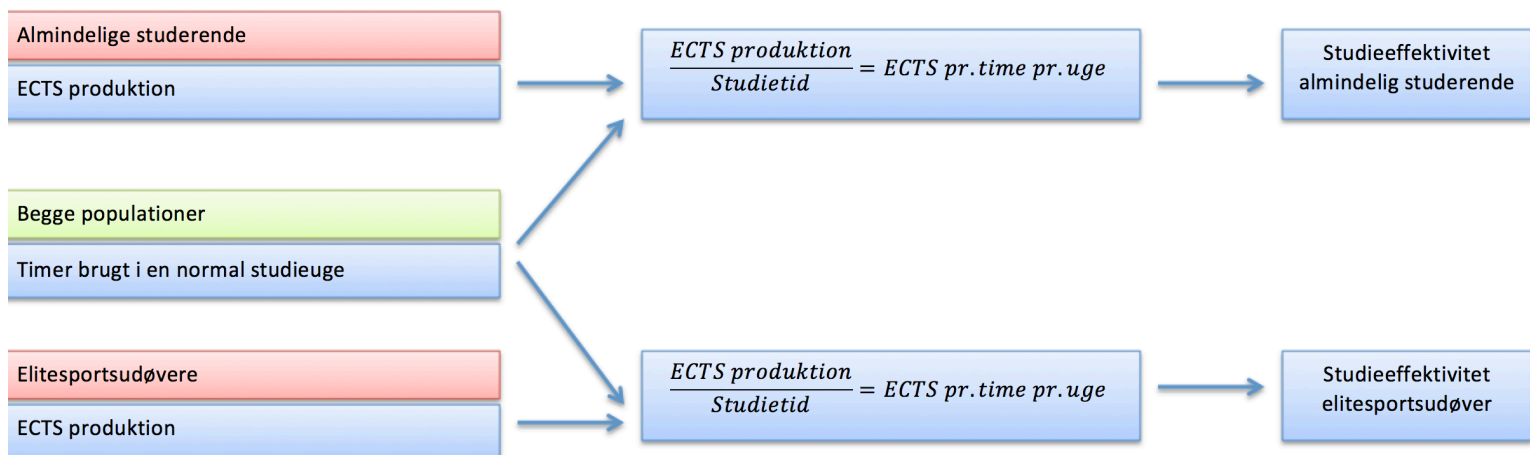
Derfor er det i en sammenligning ikke muligt at lave en normalvis variansanalyse mellem de to populationer, da det ikke er muligt at beregne usikkerhederne, varianserne og standardafvigelserne på AU's population af studerende, da der ikke er adgang til de enkelte observationer på hver studerende fra AU (Agresti & Finlay, 1997: 135-141).

For at kunne sammenligne de to grupper studieforløb og ECTS-produktion er der i stedet for beregnet konfidensintervaller for de to populationers ECTS-produktion på et signifikansniveau ved et 0,95 % konfidensinterval. Samtidig er der antaget ens varians over, hvor meget værdierne i gennemsnit afviger fra middelværdien. For at det kan lade sig gøre at sammenligne de to populationer, er vi nødt til at antage en standardafvigelse for AU's population af de studerende. Standardafvigelsen er i dette tilfælde sat til at være 20 for populationen af studerende på AU. Den høje standardafvigelse er valgt for at sikre en meget konservativ og forsigtig tilgang til en fortolkning af resultaterne. Derved sikres det samtidig, at resultaterne bliver testet mest muligt, idet den højere standardafvigelse fører til en større spredning i konfidensintervallet hos de almindelige studerende.

Elitesportsudøvernes standardafvigelse er i denne dataindsamling for den samme periode således beregnet til at være imellem 9-13. Hvis de to populationers konfidensintervaller ikke overlapper hinanden, kan det derfor konkluderes, at der vil være signifikant forskel imellem de to populationer med 95 % sikkerhed (op. cit.:135-141; 201-205).

Følgende model er derfor blevet opstillet ift. elitesportsudøvernes studieeffektivitet overfor de almindelige studerendes studieeffektivitet

Figur 3: Studieeffektivitet



Note: Beregningsmodel for at finde studieeffektiviteten for de to grupper

Modellen lægger op til at undersøge elitesportsudøvernes tidsforbrug på studiet sammenlignet med de almindelige studerendes. Særligt ratio forholdet imellem ECTS-produktion, og hvor mange timer der bliver brugt pr. ECTS er interessant, da dette kan besvare spørgsmålet, om der er forskel i studieeffektiviteten mellem de to populationer samt om elitesportsudøvernes tidsforbrug i løbet af en studieuge ser anderledes ud sammenlignet med de almindelige studerende, og om elitesportsudøverne bruger flere timer i løbet af en normal uge som følge af deres elitesport. Nærmere gennemgang følger i analyse og resultatafsnittet.

2.5.4 Overordnede Model - Dimittendledighed

Den overordnede kausale sammenhæng, som undersøges i dette speciale uden alle de mellemliggende mekanismer, har været at undersøge dimittendledigheden blandt de elitesportsudøvere, som har læst på AU.

Figur 4: Overordnede kausalsammenhæng, uden mekanismerne



Som det tidligere er blevet nævnt, har det vist sig, at within-variationen mellem elitesportsudøvernes dimittendledighed er meget lille, hvorfor det ikke har været muligt at undersøge variationen indenfor gruppen af dimitterede elitesportsudøver. Dette er ikke muligt pga. størrelsen og samtidig har 70 % af alle elitesportsudøverne svaret, de gik ikke gik ledige efter endt uddannelse fra AU. Dette gør, at forudsætninger for at lave en regressionsmodel og variansanalyse imellem elitesportsudøverne ikke er tilstede (Stubager & Sønderkov, 2011).

Den manglende variation indenfor gruppen af elitesportsudøvere, som har læst på AU, betyder dog ikke, at vi ikke kan lave en overordnet sammenligning med de almindelige studerendes dimittendledighed. Derfor er der indsamlet data, som gør det muligt at sammenligne dimittendledigheden mellem elitesportsudøverne og de almindelige studerende.

Det indsamlede data over dimittendledighed på elitesportsudøverne har elitesportsudøverne selv været med til at generere. Dette giver selvfølgelig en usikkerhedsmargin, da det kan være svært at ramme præcis de definitioner af ledighed, som der bruges ved Uddannelses- og Forskningsministeriets ledighedstal.

Først og fremmest har elitesportsudøverne svaret på, hvornår de blev færdige på AU, dette operationaliseret som den dag, de fik den sidste karakter, og den var skrevet ind i STADS. Det er også denne dato,

der bruges som afslutningen af en uddannelse i de offentligt tilgængelige ledighedstal som operationaliseret som dimittend og bestået uddannelsen (UFM - Aktuel ledighed, 2018; AU – Beskæftigelsesundersøgelse, 2016). Denne dato er samtidig blevet krydstjekket i STADS ud fra elitesportsudøvernes svar. Via udsendelsen af de unikke links til spørgeskemaet på mail har det været muligt at lave en krydstabulering og sikre, at elitesportsudøvernes svar stemmer overens med det, som der står opgivet i STADS.

Denne dato er derfor operationaliseret helt ens ved elitesportsudøverne og gruppen af de almindelige studerende, idet denne dato automatisk indhentes ved de offentlige registre over de almindelige studerendes dimittenddato (ibid).

En mulig fejlkilde er i stedet for definitionen af hvornår individer fra de to forskellige grupper starter i job. Ved de offentlige registre over ledighed er det således operationaliseret ud fra om individet på én eller anden måde er i offentlig forsørgelse. For at blive defineret som bruttoledig skal den fuldførte være uden arbejde og stå til rådighed for arbejdsmarkedet og modtage dagpenge, kontanthjælp eller starthjælp. Modtager det enkelte individ ikke nogen former for offentlig forsørgelse, indgår personen ikke i denne statistik, da individet ikke betragtes som ledig (UFM - Aktuel ledighed, 2018).

Hvornår elitesportsudøverne betragtes som ledig, er operationaliseret lidt anderledes end de offentlige registres. I stedet for at spørge ind til hvornår de modtog offentlig forsørgelse sidste gang, er der spurgt om, på hvilken dato individet startede på sit første arbejde. Spørgsmålet er stillet på denne måde, da det evt. kan være svært for det enkelte individ at gennemskue, hvornår de fik udbetalt den sidste støtte fra det offentlige og ikke mindst huske præcist, hvornår dette var.

Der er 63 % af elitesportsudøverne, som tilkendegav, at de gik direkte ud i job og 7 % der svarede at de efter uddannelsen forsøgte at leve af deres elitesport, men rent statistisk set er det overordnet set kun 20 % af elitesportsudøverne, som ikke har et gap imellem deres færdiggørelsesdato og den dato de har angivet, de startede på deres første arbejde.

Som eksempel:

- En elitesportsudøver tilkendegiver, at hun *ikke* gik ledig efter færdiggørelsen af sin kandidat d. 15. juni, 2015.
- Angiver hun startede i job. pr. 1. august, 2015.
- Der er derfor et gab på juli måned/6 uger, hvor hun ikke er studerende eller endnu startet i job. I denne måned antages det derfor hun modtager dagpenge, på trods af at hun skriver, hun gik direkte i job.

På trods af at udøveren i princippet gik direkte ud i job, har hun således haft én måned/6 uger, hvor hun ifølge statistikken er registreret som ledig, da hun med al sandsynlighed har modtaget dagpenge i juli måned.

Dette er en antagelse, der laves over alle elitesportsudøverne, at i de perioder/måneder hvor de ikke er i job, modtager de dagpenge. Denne antagelse gør, at vi ikke underestimerer den generelle dimittendledighed blandt elitesportsudøverne, da denne antagelse gør, at dimittendledigheden bliver højere ved elitesportsudøverne end den ellers ville have været, hvorfor vi derfor er sikre på, at vi ikke underestimerer dimittendledigheden blandt elitesportsudøverne

Dette er med til at gøre resultaterne mere robuste i en sammenligning med de almindelige studerendes dimittendledighed. Såfremt vi finder en forskel i dimittendledigheden imellem de to grupper, og det viser sig, at dimittendledigheden er lavere blandt elitesportsudøverne end blandt de almindelige studerende, vil resultaterne være endnu stærkere med antagelsen om dagpenge i alle måneder, elitesportsudøverne går ledige.

I sammenligningen af de to gruppers dimittendledighed og måneder udenfor beskæftigelse er der præsenteret resultaterne for det aggregerede niveau, men også på opdeling af fakultetsniveau. En opdeling på fakultetsniveau gør at vi kommer under værdien for den centrale grænseværdisætning på hver fakultet (<30), hvorfor der ikke vil blive analyseret i dybden på fakultetsniveau (Stock & Watson, 2015: Kapitel 2). Fakultetsniveau er inddraget for at give et overblik over hvordan elitesportsudøverne er fordelt på dimittendledighed på de forskellige fakulteter. Som en konsekvens af at opdelingen på fakultetsniveau kommer under værdien for den centrale grænseværdisætning (<30), er der ikke tilføjet signifikansniveau-stjerner på fakultetsniveauerne i præsentation af resultaterne, da det ikke kan udelukkes at forskellene skyldes tilfældige observationer. I specialet er der derfor fokuseret på den overordnede sammenhæng.

Nedenfor følger, hvordan data er indsamlet over de almindelig studerendes dimittendledighed. Elitesportsudøvernes data er blevet parret med data for de offentlige statistikker for dimittendledighed for at finde de tilsvarende tal for almindelige dimittender på AU.

Dataindsamling over de almindelige studerende på dimittendledighed er indhentet via Uddannelses- og Forskningsministeriets statistiske database over den aktuelle ledighed for dimittender fra de videregående uddannelse som blev færdige i 2014, samt AU's egen beskæftigelsesundersøgelse, offentliggjort med tal over dimittender fra 2014-2016 (UFM - Aktuel ledighed, 2018; AU – Beskæftigelsesundersøgelse, 2016).

Ved Uddannelses- og Forskningsministeriets statistiske database findes gennemsnitlige tal for dimittendledighed fra alle videregående uddannelser i Danmark.

Elitesportsudøverne er derved blevet sammenlignet med de almindelige studerende på tal fra både Uddannelses- og Forskningsministeriet samt AU's egen beskæftigelsesundersøgelse. Begge datakilder bruges idet der er en smule variation i tallene offentliggjort fra de to kilder, samt måden der er spurgt ind til ledighed på efter færdiggørelsen af uddannelsen. Derfor er begge datakilder brugt for at sikre målingsvaliditeten af resultaterne (Andersen et. al, 2010: 53-54).

Ved Uddannelses- og Forskningsministeriet kigges på den procentvise dimittendledighed, og hvor mange der er ledige efter dimittenddatoen. Uddannelses- og Forskningsministeriet har offentliggjort tal for dimittendledigheden for de enkelte kvartaler. Der sammenlignes med dimittender fra 2014, da det er placeret midt i den periode, over hvornår elitesportsudøverne dimitterede fra AU (2012-2017). Samtidig er det de nyeste tal tilgængelige for kvartalerne 1-7 (UFM - Aktuel ledighed, 2018).

Ved AU's beskæftigelsesundersøgelse (2016) er der undersøgt dimittender fra årgangene 2014-2016. Disse år er valgt som sammenligningsgrundlag da de bedst ækvivalere elitesportsudøverne, som er dimitteret i årene fra 2012-2017. Heri er der fokuseret på hvor lang tid den enkelte dimittend har været udenfor beskæftigelse, dvs. folk kan godt have nået at være i job, men blive ledige igen indenfor den målte periode (AU – Beskæftigelsesundersøgelse, 2016). Der er derfor i undersøgelsen fra AU tal over dimittender fra årene 2014-2016, og i hvor mange måneder de i alt har været udenfor beskæftigelse, på samme måde er elitesportsudøverne ligeledes blev spurgt til antal måneder udenfor beskæftigelse (Jensen, 2018).

Der ligger en række antagelser bag en sammenligning af de to gruppers gennemsnit, som er blevet foretaget for at teste den overordnede sammenhæng, hvor de to grupper, - de almindelige studerende og elitesportsudøverne - er blevet sammenlignet på gruppernes gennemsnitlige dimittendledighed, og ledighed i måneder efter dimitteret.

Ud fra det de offentliggjorte tal på dimittendledighed er det ligesom i metoden til hypotese 3 ikke muligt at lave en normalvis variansanalyse mellem de to grupper, da det ikke er muligt at beregne usikkerhederne, varianserne og standardafvigelseerne på AU's gruppe af studerende, da der ikke er adgang til de enkelte observationer på hver studerende fra AU, men kun de gennemsnitlige ledighedstal (Agresti & Finlay, 1997: 135-141).

For at kunne sammenligne de to gruppers dimittendtal for ledighed er der i stedet for beregnet konfidensintervaller for de to gruppers dimittendledighed på et signifikansniveau ved et 0,95 % konfidensinterval.

Til at undersøge om der er signifikant forskel imellem de to grupper, er der ved alle relevante sammenligninger beregnet konfidensintervaller, for at undersøge om der er forskel. Ved de offentlige tal fra AU og Uddannelses- og Forskningsministeriet, mangler standardafvigelsen for at kunne beregne konfidensintervaller på 95 % signifikansniveau. I disse tilfælde er der igen antaget en standardafvigelse på 20, som ved hypotese 3. Ved elitesportsudøverne er standardafvigelsen for den overordnede model med alle elitesportsudøverne samtidig beregnet til at være 5,77 på dimittendledighed. I teorien vil det forventes at standardafvigelsen for de almindelige studerende/dimittender vil være lavere end for elitesportsudøverne på grund af det større datagrundlag som udgør henholdsvis 3816 individer fra Uddannelses- og Forskningsministeriets tal og 2502 individer fra AU's beskæftigelsesundersøgelse.

Den høje standardafvigelse for de almindelige studerende er igen valgt for at sikre en meget konservativ og forsigtig tilgang til en fortolkning af resultaterne. Derved sikres det samtidig, at resultaterne bliver testet mest muligt, idet den højere standardafvigelse fører til en større spredning i konfidensintervallet ved de almindelige studerendes dimittendledighed (Agresti & Finlay, 1997: 135-141; 201-205).

Hvis de to gruppers konfidensintervaller ikke overlapper hinanden, kan det derfor konkluderes, at der vil være signifikant forskel imellem de to populationer med 95 % sikkerhed (ibid).

2.6 Opsamling

Ovenfor er gennemgået den metodiske tilgang til specialet, og hvordan de enkelte tre hypoteser vil blive testet i specialet ved hjælp af den indsamlede empiri. Herudover er det gennemgået, hvordan den overordnede sammenhæng uden de mellemliggende mekanismer vil undersøge, om der er forskel i dimittendledighed imellem de to grupper af studerende. Det er samtidig vigtigt at nævne, at det er helt nyt indsamlet empiri for at kunne besvare problemstillingen i specialet. Det er derfor helt unikke data, som endnu ikke er blevet offentliggjort i nogen kontekst.

Nedenfor følger udledningen af de tre hypoteser, og hvorfor hypoteserne ser ud, som de gør. De tre hypoteser er udledt på baggrund af klassisk teori indenfor samfundsvidenskaben og er blevet forsøgt appliceret på et nyt genstandsfelt indenfor idrætsverdenen, hvor fokus er på elitesportsudøvere. Dette er bl.a. gjort for at teste teorierne mest muligt, da en god samfundsvidenskabelig teori skal have forklaringskraft på flest mulige fænomener, da det samtidig er med til at gøre den stærkere i sin almen gældende tilstand (Gerring, 2005; Lieberman, 2005: 442).

Kapitel 3. Teori

3.1 Uddannelse til elitesportsudøvere

Målet med uddannelse stammer fra en mere holistisk tilgang med princippet om at skabe det hele menneske også indenfor idrættens verden. Der findes således mange personhistorier om tidligere udøvere, som har haft svært ved at finde en identitet efter endt elitesportskarriere. Nyere forskning indenfor feltet har derfor i højere grad fokuseret på den transition, som elitesportsudøvere skal gå igennem, når personen går fra en elitesportskarriere til en civil karriere. Her er det i tidligere forskning indenfor feltet fundet, at uddannelse er en af de faktorer, som er med til gøre denne transition så succesfuld som muligt (McKenna & Dunstan-Lewis, 2004; Aquilina, 2013; Park et al., 2013).

3.1.1. Samfundsøkonomiske fordele

For at forstå de samfundsøkonomiske fordele der er i, at elitesportsudøvere får taget en uddannelse, er præmissen, at i stedet for at uddannelse bliver set som en kortvarig omkostning, skal det i stedet for ses som en investering i velfærd, som på lang sigt er med til at give et afkast, som samfundet på sigt får gavn af. Uddannelse til elitesportsudøvere og andre grupper generelt skal derfor ikke ses som en velfærdsomkostning, men i stedet for som en velfærdsinvestering. En uddannet befolkning vil give en højere vækst (Høj, 1996: 11-15; Schultz, 1963: 38-66). Derudover vil uddannelse være med til at give elitesportsudøvere bedre muligheder for at skabe sig en ny arbejdsmæssig identitet, når deres elitesportskarrieren er slut (Lavalley & Wylleman, 2000). Nogle få elitesportsatleter kan uden en uddannelse leve af deres meritter ved at få tv-job, kommentatorjob eller lignende, men det kræver i de fleste af tilfældene, at det er elitesportsudøvere, som har nogle flotte meritter fra deres sportslige karriere, samtidig med det skal være en sportsgren, som er meget i mediernes søgelys således, at udøveren er kendt i den brede offentlighed. Et nyere eksempel herfra er Lotte Friis der er blevet ansat som radiovært på DR P4 (Rørholt, 2018 B). Dette er dog ikke tilfældet for de fleste elitesportsudøvere, som har været tilknyttet AU Elitesport, en vurdering fra den daglige leder Jens Bundgaard, er at det er mindre end 1 % af de elitesportsudøvere der har været tilknyttet AU Elitesport, som igennem deres elitesportskarriere har oparbejdet så høj en løn, at de via sporten har kunnet gøre sig økonomisk uafhængige resten af deres liv (Bundgaard, 2018).

Fra samfundets synsvinkel bliver der to faktorer, der er udslagsgivende for at understøtte uddannelse til elitesportsudøvere. Den første er, at uddannelse til elitesportsudøvere er ligesom uddannelse til alle mulige andre personer. Uddannelse giver på sigt nogle positive eksternaliteter, som samfundet kan få gavn af (Hillman, 2009: 334-350).

Det andet punkt er, at via uddannelse kan man sikre, at elitesportsudøvere bedre kan skabe sig en identitet efter endt elitesportskarriere, hvorved man kan forhindre, at elitesportsudøverne kommer i et vakuum efter afslutningen af deres karriere, hvor de ellers kan have svært ved at definere, hvad de så er, når de ikke længere er elitesportsudøvere (Stambulova, 2009). Dette vakuum kan således i høj grad blive en udgift for samfundet, hvis den pågældende udøver ikke indgår som en del af arbejdsstyrken, men i stedet for bliver en omkostning for det resterende samfund (Wylleman & Lavallee, 2004).

3.1.2 Privatøkonomiske fordele

For den enkelte elitesportsudøver er det specielt det andet kriterie i det ovenstående, som har betydning for udøveren. Der er i tidligere forskning fundet tydelig evidens for, at uddannelse har en positiv indvirkning på individets fremadrettede udvikling efter endt elitesportskarriere, såfremt udøveren er i besiddelse af en uddannelse efter elitesportskarrierens afslutning (Park et. al., 2013).

Derudover er der ikke mindst det økonomiske aspekt i at have en uddannelse, når karrieren slutter. For mange udøvere vil det således være vanskeligt med familie og andre faste udgifter, hvis det for manges vedkommende skulle blive nødvendigt at leve af en SU i 30'erne, når mange allerede har stiftet familie og oparbejdet et større forbrug, end der er råd til, når man er på SU.

Derfor er der en række privatøkonomiske incitamenter til at tage en uddannelse, samtidig med en række private motivationsfaktorer gør det interessant at tage en uddannelse (Aquilina 2013; Høj, 1996: 11-15). En udøver, der formår at koble en elitesportskarriere med en uddannelse, vil samtidig sende et stærkt signal om at være en kandidat, som formår at agere determineret ved både at gennemføre en uddannelse og samtidig have styrken til at kombinere det med elitesport (Nielsen, 2015).

3.1.3 Elitesportsudøvernes uddannelseskalkule

At elitesportsudøvere tager en uddannelse kan forklares ud fra en rationel choice tankegang, hvor den enkelte elitesportsudøver ser det som en rationel kalkule ud fra en forestilling om den potentielle fremtidige gevinst, der er ved at have en uddannelse. For at elitesportsudøveren skal se en værdi i at tage en uddannelse, ses det som en cost benefit analyse den enkelte udøver foretager sig. Her skal den fremtidige værdi i at have en uddannelse overstige eller være lig med den nutidige værdi i ikke at have nogen uddannelse (Hillman, 2009: 209-211).

En elitesportskarriere er blevet beskrevet som en miniature levetid, analog til stadier som barndom, teenager, voksenliv og den senere alder (Alferman & Stambulova, 2007). Igennem denne levetid oplever atleterne mange transitioner som ændringer i konkurrenceniveauet, træningsmetoder, trænere og forskellige hold (Durand-Bush & Salmela, 2002). Den afsluttende fase er derfor vigtig for elitesportsudøvere, når der sker en transformation til en civil karriere, som enhver elitesportsudøver uundgåeligt skal igennem på et tidspunkt i sit liv (Wylleman & Lavallee, 2004).

Når elitesportsatleter vælger at fremme deres akademiske karriere på et universitet, er det derfor gjort med hensyn til de ulemper og fordele, der er forbundet med elitesport (ibid). Succes eller fiasko bestemmes ofte af margener i en elitesportskarriere, og den kan samtidig stoppe tidligt på grund af skader, manglende resultater eller manglende kvalifikation eller udvælgelse (Aquilina, 2013; Rørholt, 2018 C). Derfor kan uddannelse fungere som et sikkerhedsnet eller en anden identitet/karrierevej at falde tilbage på, når det ikke længere er muligt for elitesportsudøveren at kunne konkurrere tilfredsstillende.

En dual career kan samtidig hjælpe til at forlænge den sportslige karriere, da det hjælper til at skabe en mere harmonisk identitet og liv, som gør det lettere at forblive på højt niveau, end hvis man kun har sporten at fokusere på (Debois et. al., 2014).

Gennem cost benefit analyse kan elitesportsudøveren vurdere, om fordelene er større eller lig med omkostningerne ved at tage en uddannelse. Individets rationelle cost benefit analyse går således ud på at bearbejde den information, som er tilgængelig, og som den enkelte udøver på baggrund heraf skal vurdere, om det vil være rationelt at tage en uddannelse samtidig med at gøre elitesportskarriere, - altså vil det være det mest efficiente valg for den enkelte udøver i denne sammenhæng (Hillman, 2009: 209-211). Denne cost benefit analyse adskiller sig fra det almindelige individ ved, at elitesportsudøvere i deres kalkule også skal tage højde for deres elitesportskarriere og for dem særligt vigtigheden af ikke at blive nødt til at gå på kompromis under udøvelsen af deres sport.

Cost benefit analysen er derfor til for at vurdere om uddannelse vil være rentabelt eller ej, når udøverne også skal bruge tid på at fokusere på deres elitesportskarriere.

Ved at sammenholde de livsindtægter man regner med at få på baggrund af en uddannelse, og hvilke omkostninger udøveren har ved at etablere sig på en uddannelse, uden det går udover elitesportskarrieren, kan udøveren vurdere værdien af uddannelse.

For elitesportsudøveren skal uddannelse derfor vurderes, om det vil være efficient og om uddannelsen kan tilpasses tilstrækkeligt til, at elitesportskarrieren kan fungere på det påkrævede niveau, da det er vigtigt at opnå en god balance for at kunne opnå succes i begge verdener (Stambulova et. al., 2014).

Ved forskellige uddannelser er der på forhånd mulighed for at indsamle forskellige informationer. Det drejer sig fx om, hvordan uddannelsen er opbygget, hvad ledigheden er efter endt uddannelse, og hvad lønnen er, når man kommer ud i det civile liv efter endt elitesportskarriere og uddannelse. Disse informationer indgår alle i den cost benefit analyse, som det enkelte individ måtte foretage sig. Overstiger disse fordele på sigt de omkostninger, individet har ved at tage en uddannelse, vil uddannelse give et positiv afkast på sigt. Derved kan uddannelse retfærdiggøres ud fra den enkeltes cost benefit analyse.

Dette her modificeret og beskrevet ved følgende udtryk fra Hillman (2009: 209-210):

$$\text{Almindelig individ: } E = \sum B - \sum C > 0$$

$$\text{Elitesportsudøver: } S + E = \sum B - \sum C > 0$$

S er sporten, E er uddannelse, B er fordele og C er omkostninger.

Det ses i ligningen, at for at det kan betale sig at begynde på en uddannelse for den enkelte elitesportsudøver, skal der være et positivt afkast, der giver mere end 0.

Som nævnt ovenfor er det på forhånd muligt at finde oplysninger om den enkelte uddannelse og blandt andet lønforhold og ledighed efter uddannelses afslutning er informationer, der er tilgængelige.

Tidligere forskning har vist, at uddannelse kan betale sig over tid, på grund af at et højere opnået uddannelsesniveau giver større afkast. Det er med til at dække omkostningerne ved yderligere uddannelse (Høj, 1996: 11-15; Schultz 1963: 38-66).

Elitesportsudøvere skal i deres kalkule også have deres elitesportskarriere in mente i deres ligning, og deres uddannelseskalkule ser således anderledes ud end det almindelig individs. Den enkelte udøver må selv gøre sig ovenstående overvejelser imellem omkostninger og fordele ved uddannelse for at vurdere, om uddannelsen vil være efficient for den pågældende elitesportsudøver.

Kalkulen kan teoretiseres ud fra tankegangen omkring human kapital. I denne kontekst skal human kapital defineres som viden til brug i samfundet. Det er vigtigt, at den enkelte udøver formår at vurdere den grad af passende kapital, der er nødvendig i samfundet. Den korrekte vurdering af human kapital er med til at lægge regnestykket for, hvor meget fremtidig human kapital der vil være nødvendigt, og i hvilken hastighed det er nødvendigt, at denne kapital tilegnes. Det vil i det følgende blive forsøgt forklaret ud fra en renters rente effekt af tidsværdien på human kapital (Carther, 2017; Hillman, 2009: 212-214).

En mængde af human kapital i dag er mindre værd end den samme mængde af human kapital i morgen, idet der kan tillægges en renters rente effekt til uddannelse og behovet for mere uddannelse. Den viden, som individet har opnået i nutiden, gør det nemmere for individet at akkumulere yderligere viden i fremtiden. Derved jo før elitesportsudøvere starter på en uddannelse, jo mere human kapital kan de nå at tilegne sig, før elitesportskarrieren slutter. Nutidsværdien af den humane kapital, som individet har tilegnet sig, er derfor med til at vurdere behovet for fremtidig human kapital, her illustreret ved behovet for yderligere uddannelse og viden.

Denne renters rente effekt er her modificeret på baggrund af Hillman. Nedenfor er forsøgt at illustrere dette i et cost benefit kriterie for renters rente ved uddannelse. B_N er fordele i N antal år, C_N er omkostninger i N antal år, S er sporten og E er uddannelse (Hillman, 2009: 2013):

$$S + E = \frac{\sum B_N - \sum C_N}{(1 - i)^N} > 0$$

Det ses ud fra ligningen, at hvis S og E giver et samlet positivt afkast vil vi se elitesportsudøvere forsøge tage en uddannelse ved siden af deres elitesportskarriere. Derved er der igen afvejningen imellem uddannelse og elitesport. Nyere undersøgelse tyder desuden på en positiv sammenhæng imellem uddannelse og det at præstere indenfor elitesport. En undersøgelse blandt de danske udøvere, ved de Olympiske Lege i Rio De Janeiro i 2016, viste at elitesportsudøvere var overrepræsenteret i medaljehøsten, og at det tyder på, at uddannelse derfor kan have en positiv effekt på udøverens præstationer i sportens verden (Bundgaard, 2017). Cost benefit kalkulen for de udøvere, som læser på AU og er tilknyttet AU Elitesport, vil derfor være, at det kan betale sig at tage en uddannelse sideløbende med en elitesportskarriere, da det er elitesportsudøvere som i 99 % af tilfældene ikke kan gøre sig økonomiske uafhængige igennem deres elitesportskarriere, hvorfor den fremtidige værdi i at have en uddannelse overstiger den nuværende værdi i ikke at have nogen uddannelse (Høj, 1996: 11-15; Schultz 1963: 38-66; Bundgaard, 2018).

Ud fra ligningen ses det således også, at det helt store overordnede mål for elitesportsudøveren er at få skabt en hverdag, hvor uddannelse og elitesport kan gå hånd i hånd og derved være med til at komplimentere og styrke hinanden på forskellige tidspunkter, hvor der skal præsteres på enten uddannelses-, eller elitesportsscenen (Stambulova et al., 2014).

3.2 Hypotese 1 - Jobsignalering

Michael Spence udgav i 1973 sin artikel omkring jobsignalering på arbejdsmarkedet. Dette bygger på en gren af den økonomiske teori om kontraktteori, principal-agent forhold og asymmetrisk information. Grundlæggende er tanken fra Spence, at det faktum, at en arbejdsgiver ikke kender det enkelte individs produktivitetsskabiliteter, gør, at ansættelse af et individ er en investeringsbeslutning, som skal tages på baggrund af de tilgængelige oplysninger, der findes om et individ. At arbejdsgiveren ikke på forhånd kan bestemme individets produktivitetsskabiliteter gør, at Spence sammenligner ansættelse af et individ som analogt til at købe en lottokupon (Spence, 1973: 356-357; Philips, 1988: 122).

Ved ansættelse kan der yderligere eksistere informationsasymmetri, som er det grundlæggende element i principal-agent forholdet, hvor principalen ønsker en bestemt opgave udført af agenten på vegne af

principalen. Agenten kan dog have andre ønsker for arbejdets udførelse og informationsasymmetrien gør, at principalen ikke har mulighed for at kontrollere, om agenten udfører sit arbejde fyldestgørende (Miller, 2005).

På de fleste arbejdsmarkeder er arbejdsgiveren derfor heller ikke nødvendigvis sikker på, hvilken produktivitet et individ er i stand til at forrente. Disse oplysninger bliver nødvendigvis heller ikke synlige for arbejdsgiveren umiddelbart efter ansættelsen af det pågældende individ. Der eksisterer derfor informationsasymmetri i forholdet imellem en arbejdsgiver og en arbejdstager (ibid.)

For at få den bedste information om en jobansøger og minimere ovenstående problemstilling vil en arbejdsgiver således forsøge at afdække flest mulige informationer omkring en jobsøgende kandidat (Spence, 1973: 356-358).

Spence bruger i denne sammenhæng begreberne; signaler, indekser og evner, hvorpå en arbejdsgiver kan forsøge få et indtryk af, hvilke karakteristika og produktions-evner et individ er i besiddelse af.

Signaler definerer Spence som manipulerbare attributter eller aktiviteter, der formidler information. For jobsøgere kan signaler fx være personlig fremtoning, eksamensbeviser og tidligere erhvervs erfaring, som arbejdsgiveren er nødt til at fortolke bedst muligt. Til en vis grænse kan ansøgeren, ifølge Spence, manipulere med disse signaler. Derudover er der indekser, som ikke er manipulerbare signaler. Dette dækker over fx køn og race og er som sådan ikke signaler, men i højere grad indekser, som det enkelte individ er i besiddelse af. Til sidst er der de naturlige og medfødte evner, som dækker over, at nogle mennesker fra naturens side er mere heldige end andre og fx i besiddelse af en højere intellekt (ibid.).

Den grundlæggende antagelse fra Spence er, at det enkelte individ er bevidst om egne evner og bruger signaler til at informere en arbejdsgiver om disse på en troværdig måde. Heri tænkes uddannelse ikke som et redskab til at forbedre en persons produktivitet og velegnethed. Uddannelse skal i stedet ses som en egenskab, som afdækker naturlige evner på en overbevisende måde.

Virksomheder bekymrer sig derfor ikke om den præcise type af uddannelse, hvilket i højere grad tyder på, at arbejdstagere ser uddannelsesgraden som et sæt af grundlæggende evner (Philips, 1988: 124).

Det, som arbejdsgiveren gør efter ansættelse for at formindske risikoen ved sin investering, er at indgå en kontrakt med arbejdstageren, hvori det står beskrevet hvilke arbejdsopgaver der er og hvad der er de forventelige resultater, der skal opnås indenfor en vis ramme.

Kontraktteorien er derfor her interessant, da den asymmetriske information imellem arbejdsgiveren og arbejdstageren i højere grad kan gøres overflødig med en kontrakt. Denne situation gør, at arbejdsgiver

og arbejdstager må stole på, at den anden part vil handle i fælles bedste interesse, så kontrakter er en måde at skabe incitamenter på, som forhindrer interessekonflikter og angiver, hvordan man deler risici i kontraktforholdet (Thoma, 2016).

Således kommer der klare linjer for, hvad der forventes af individet. Igennem de observerbare personlige attributter, som er synlige og viser, hvilke egenskaber den enkelte har og som i sidste ende har betydning for ansættelse eller ej, kan arbejdstageren på baggrund af disse attributter forsøge at konstruere en meningsfuld kontrakt. Disse observerbare attributter bliver derfor i sidste ende det afgørende for ansættelse eller ej af arbejdstageren. De synlige attributter udgør fx uddannelse, tidligere arbejde, race, sex, straffeattest og andre erfaringer. Heri indgår fx elitesport som en særlig attribut, som den almindelige jobsøger ikke er i besiddelse af.

På samme måde kan elitesport i denne kontekst betegnes, da elitesportsudøvere kan karakteriseres som værende i besiddelse af nogle specifikke egenskaber, som tillægger sig deres personlighed, som følge af det at være elitesportsudøver, fx determination, konkurrenceminded og dedikeret til en specifik sag, her sporten (Nielsen, 2015). Det at være elitesportsudøver sender således også et signal til en mulig kommende arbejdsgiver. Det faktum at have haft en elitesportskarriere kan derved bruges som et signal til en kommende arbejdsgiver, da det viser et vist niveau af evner at kunne balancere mellem to karrierer, - uddannelse og elitesport (Stambulova et. al., 2014). Ved dette yderligere signal, som elitesport bidrager til, indsnævres informationsasymmetrien, hvilket er nyttigt, så længe det er et signal, som angiver et ønskeligt attribut til det pågældende job (Spence, 1973: 356-359).

På grund af jobsignalering vil vi derfor have en forventning om, at elitesportsudøvere formår at distancere sig fra den almindelige studerende på grund af deres dobbeltkarriere med både uddannelse og elitesport.

Det fører frem til første hypotese:

Signalværdien af prædikatet elitesportsudøver har betydning for en arbejdsgivers valg af kandidat til et muligt job.

3.3 Hypotese 2 – Social Kapital

Overordnet set kan social kapital ses som et udtryk for samfundets kohæsion. Den berømte amerikanske sociolog Putnam ser social kapital bestående af tre elementer; netværk, tillid og normer (Putnam, 2000: 20-26), som samtidig kan have en både afgrænsende, men også en brobyggende effekt. Som opfølgning hertil anser Bourdieu begrebet social kapital som summen af den værdi man har i kraft af sit sociale netværk. Netværket af relationer er produktet af investeringsstrategier, der tager sigte på at etablere eller

reproducere sociale relationer, der er direkte anvendelige på kort eller lang sigt (Bourdieu 1986: 248-289).

For Putnam handler social kapital om en skabelse af produktivitet igennem de sociale netværk, som samtidig er med til at give nogle afledte effekter og fordele såsom fx reciprocitet, tillid, information og samarbejde. Præmissen for at bruge social kapital i kontekst til elitesportsudøverne er, at de sociale netværk, som elitesportsudøverne har skabt igennem deres elitesport, har en værdi (Putnam, 2000: 18-21),

Ved at elitesportsudøverne indgår i sociale relationer i kraft af deres elitesport, kommer de til at indgå i nogle relationer, som baserer sig på netop social kapital baseret på netop netværk, tillid og normer. Det giver elitesportsudøverne adgang til nogle ressourcer, som udspringer fra disse netværk og samtidig skaber værdi for den enkelte elitesportsudøver. Indgåelsen i netværk vil derfor ofte have et positivt afkast for det enkelte individ. Den sociale kapital skal forstås som en ressource, som rækker ud over det enkelte individ og skaber en produktiv kraft, der gør, at et netværk/en organisation bliver mere end blot en samling af individer, som i sidste ende bevirker, at social kapital er med til at skabe synergieffekter (ibid).

Den sociale kapital kan som tidligere nævnt både have en afgrænsende, men også en brobyggende effekt. Indenfor elitesportsverdenen vil netværket betegnes som af afgrænsende karakter, idet den afgrænsende sociale kapital skal forstås som sociale bånd imellem personer, der ligner hinanden og minder om hinanden ud fra forskellige karakteristika. Det kan fx være race, alder, interesser, politisk overbevisning etc. I denne kontekst bliver det specielt interesser, som er med til at skabe den afgrænsende sociale kapital (ibid).

Den sociale kapital bestående af brobyggende netværk går på tværs af disse egenskaber. Ifølge Putnam kan forskellige grupper sagtens være både afgrænsende og brobyggende på samme tid, det afhænger af den overordnede kontekst. Putnams eksempel er fx en menighed, der er afgrænsende i deres trosfællesskab, men samtidig forsøger at bygge bro over sociale og etniske forskelle (op. cit.:23).

Som nævnt tidligere arbejder Putnam, udover afgrænsende og brobyggende netværk, med tre kerneelementer i social kapital; tillid, normer og netværk.

Tillid bruges som det afgørende element for relationer til andre, men skal derudover også forstås som generel tillid til samfundets institutioner. Tillid er således altafgørende for, at samfundet kan fungere mest effektivt. Det vigtigste i tillid er derfor at få fjernet *tvivl* over for en anden aktør, idet mangel på tillid kan risikere at underminere den sociale kapital i et land, og konsekvensen kan være dårligere trivsel, ringere produktivitet etc. Tillid er således med til at sikre velstand og rigdom (Madsen, 2013).

Normer bruges i tillidsopbygningen samt til at skabe socialt samarbejde. Normer skal forstås som, at vi forventer, at ydelser og tjenester gengældes på et senere tidspunkt. Putnam taler således om 'generaliserende gensidighedsnormer'. Normer skal anses som værende generaliserende, fordi man yder en eller anden indsats uden, at man er sikker på at få noget igen. Der er således ikke skriftligt eller nødvendigvis mundtligt aftalt en modydelse eller tjeneste, men man forventer, at der vil komme noget tilbage igen, og at andre i netværket måske bidrager på et tidspunkt (Putnam, 2000: 19-22). Normerne gør således, at man gør noget, fordi normen til dels tilskriver det, og til dels, at det forventes, at det er det rigtige at gøre i en potentiel situation.

Netværk forklares som den helt overordnede præmis for at social kapital har værdi.

Mennesker får adgang til ressourcer fra hinanden ved at indgå i relationer med hinanden. Ved at indgå i netværk og aktivt tage del i disse, bliver det lettere for individet at forfølge både kollektive og individuelle mål, hvilket samlet set er med til at skabe en synergieffekt, som giver et positivt afkast (ibid.).

Den sociale kapital for elitesportsudøverne opstår derfor blandt andet i de sociale relationer, som de har i kraft af deres elitesport.

Elitesportsudøverne kan derfor gøre brug af deres sportslige netværk også til at sikre gevinster, som ikke nødvendigvis er i direkte forlængelse af deres elitesport, men deres afgrænsede netværk i elitesportsverdenen kan være med til at skabe brobyggende netværk, som for dem kan åbne andre netværk op, som de kan drage nytte af. Det bliver uvurderligt i deres eventuelle efterfølgende jobsøgning. Social kapital bliver for elitesportsudøverne derfor i denne sammenhæng til en ressource for den enkelte udøver, hvor det meget simpelt kan forklares med udtrykket $2+2=5$.

Det fører frem til den anden hypotese:

Elitesportsudøvere har højere sandsynlighed for hurtigere at komme i job, da de kan bruge deres netværk fra sportens verden til at anskaffe sig et arbejde

3.4 Hypotese 3 – Studieeffektivitet

I mikroøkonomisk teori er omkostninger også kendt som alternativomkostningerne, - den værdi af et valg af de bedste alternative omkostninger i forbindelse med at tage et valg. Alternativomkostningerne dækker derfor over de reelle omkostninger, der er ved afgivet produktion, tabt tid og enhver anden form, der yder nytteværdi (Buchanan, 1991: 520-521). Den enkelte udøver er nødt til at træffe valg på baggrund af forholdet imellem knappe ressourcer, der kommer til udtryk ved at få udnyttet ressourcerne mest effektivt (Stambulova et al., 2014). Disse alternativomkostninger repræsenterer derfor et alternativ, som er opgivet ved følgende ligning:

Alternativomkostninger = Afkast ved mest lukrative option – afkast ved valgte option

Et af kriterierne for at blive optaget i AU Elitesport er, at man bruger en væsentlig del af sin tid på sporten, her operationaliseret til minimum 20 timer om ugen på ens sportsgren (Bundgaard, 2018; AU 2). Derfor er det specielt tiden, som er elitesports-udøvernes knappe ressource i denne kontekst.

Tidsforbrug er samtidig den største omkostning ved at tage en uddannelse, idet en vis del af tiden så er reserveret hertil. Derfor bliver det for elitesportsudøverne en afvejning af, hvad der er den mest optimale option, og hvilken option de må vælge i den pågældende situation. Elitesportsudøvere balancerer således imellem at skulle håndtere deres elitesportskarriere eller bruge tid på deres uddannelse. Balancen imellem de to er vigtig for at opnå en god balance i en dual career hverdag (Stambulova et al., 2014).

Den større frihed på universitetet gør samtidig, at den enkelte elitesportsudøver er nødt til at tage endnu større ansvar for at planlægge sin egen studietid og afsætte tilstrækkelig tid til at være vellykket i den akademiske verden (De Knop et al., 1999). Kravene, dual career atleter oplever, overstiger kravene som almindelige studerende oplever, da de samtidig med det akademiske pres, som almindelig studerende er udsat for, også har rejser, de sportslige præstationer og træningskrav, som de skal leve op til. En dual career gør, at atleterne skal kunne tackle en stram tidsplan under deres studietid. Forskningen indtil videre tyder på, at de fleste dual career atleter også kan klare disse krav (Durand-Bush & Salmela, 2002; D. Aquilina, 2013).

Samtidig står de i en afvejning af, hvor meget fokus de skal lægge nu og her på deres uddannelse. Uddannelse giver en renters rente effekt på længere sigt, som kan give et højere afkast på sigt. De elitesportsudøvere, som læser på AU, er i 99 % af tilfældene udøvere, som ikke kan gøre sig økonomiske uafhængige ved udelukkende at fokusere på deres elitesport (Bundgaard, 2018). Derfor er de nødt til at lave ovenstående afvejning imellem de to alternativomkostninger ved fokus på uddannelse eller sport, hvor det i sidste ende er tiden, som er den begrænsende ressource. Konsekvenserne er samtidig også store ved ikke at tage en uddannelse, da det ellers kan være svært at gå fra transitionen fra elitesportskarriere til civil karriere, og tidligere forskning har således vist, at denne transition er svær, hvis man ikke har nogen uddannelse at falde tilbage på (Lavalley & Wyllaman, 2000; Park et al., 2013).

Da alternativomkostninger er en fremadrettet beregning, er det faktiske afkast for begge optioner således ukendt for udøverne, og de må træffe, hvad de betragter som det mest effiente valg på det pågældende tidspunkt (Buchanan, 1991: 520-521).

Når man træffer store beslutninger som at købe et hus, vil man omhyggeligt undersøge fordele og ulemper ved så stor en økonomiske beslutning, men de fleste af vores daglige valg er ikke taget og truffet med en fuld rationel forståelse af de potentielle muligheder for omkostninger, der er. For det meste tæn-

ker vi ikke på de ekskluderende valg, vi derved træffer og muligheder, vi således opgiver, når vi træffer disse beslutninger. Denne slags tænkning kan være farlig. Problemet ligger i, når man aldrig ser på, hvad man ellers kunne gøre med ens penge og køber ting uden at overveje de derved tabte muligheder. Dette kan overføres til i stedet at bruge tiden som valuta.

Elitesportsudøvernes mangel på tid gør dem derved mere opmærksomme end den almindelig studerende på det tidsmæssige aspekt. De er derfor mere opmærksomme på deres tid, da det for dem i højere grad end almindelige studerende bliver en knap ressource. Dette medfører, at når de så bruger tid på at studere, er de mere fokuserede og målrettede i deres studier. De har en stor tidsmangel sammenlignet med almindelige studerende, hvorfor der opstår en anden tidsnødvendighed (Lindemann, 2017).

Det fører frem til tredje hypotese:

Elitesportsudøvere har en højere studieeffektivitet end almindelige studerende, da tiden i højere grad for elitesportsudøverne kan betragtes som en knap ressource end for den almindelige studerende.

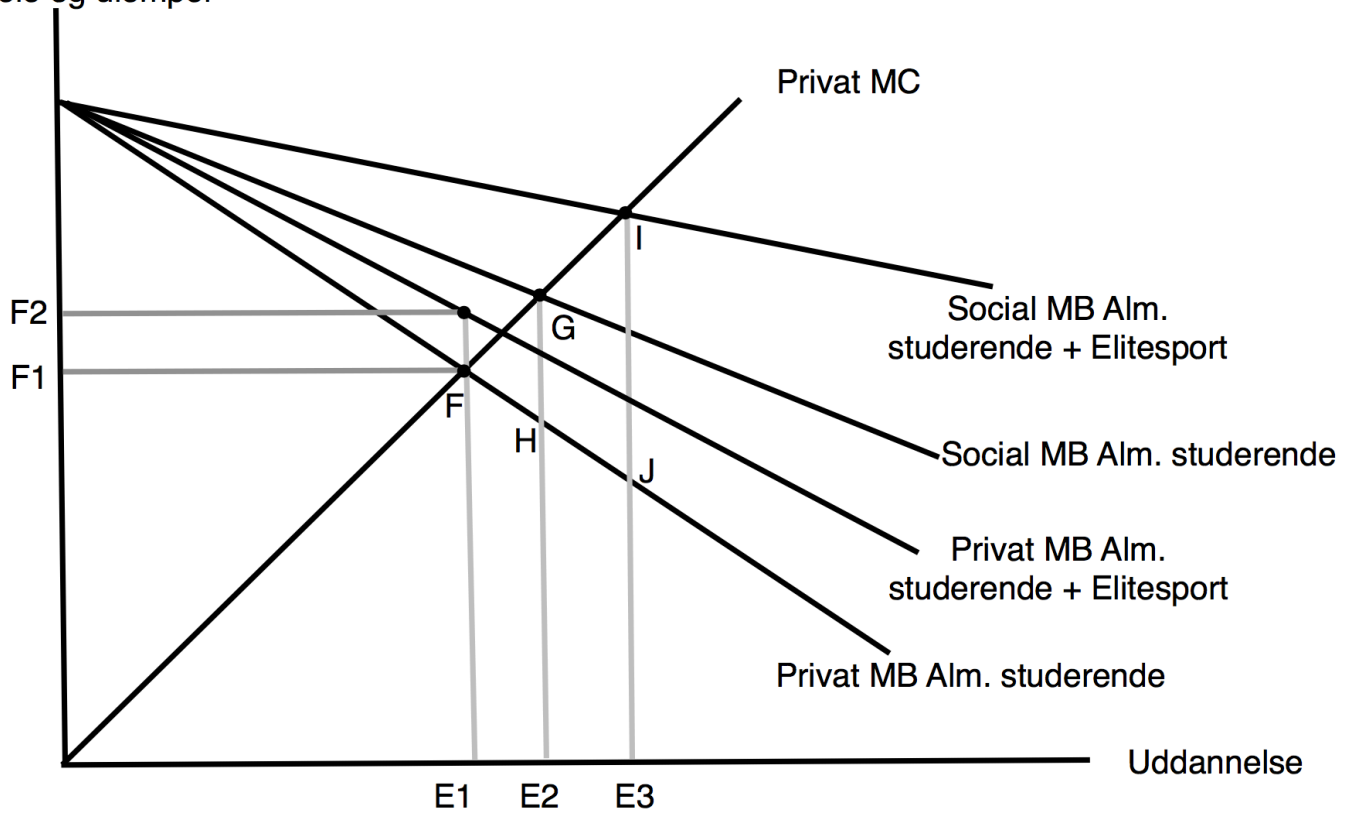
3.5 Gevinst for samfundet ved uddannelse

I det følgende gennemgås det kort hvordan den enkelte elitesportsudøvers gevinst ved uddannelse kan teoretiseres samt hele samfundets gevinst ved elitesportsudøvernes uddannelse. Figur 5's oprindelige udgangspunkt bygger på det teoretiske grundlag for de eksternaliteter og gevinster den enkelte borger opnår ved uddannelse og herunder *mere uddannelse* samt et samlet overskud, som uddannelse giver til hele samfundet (Hillman, 2009: 337-344).

Denne model er i figur 5 blevet modificeret til også at indeholde elitesportsudøvere, der tager en uddannelse og hvilke privatøkonomiske og samfundsøkonomiske omkostninger og gevinster, dette har for samfundet.

Figur 5: Gevinst for elitesportsudøvere ved uddannelse

Værdiansættelse af fordele og ulemper



Note: MC: Marginal Cost. MB: Marginal Benefit

Kilde: Hillman, 2009: 337-344.

Figur 5 viser de positive eksternaliteter og gevinster, der opstår overordnet for hele samfundet samt de private gevinster ved uddannelse for den almindelige studerende og elitesportsudøvere.

Privat MB Alm. studerende viser gevinsten, som den enkelte almindelige studerende vil opnå ved uddannelse. Privat MB + Elitesport viser gevinsten, som den enkelte elitesportsudøver opnår ved at tage en uddannelse. I en sammenligning af de to grupper ses det, at elitesportsudøverne opnår en højere gevinst af det samme uddannelsesniveau. Dette givet i udtrykket og forskellen imellem F2-F1. Dette er teoretiseret og udledt af de tre hypoteser, som alle er med til at forklare, hvorfor elitesportsudøverne opnår en større værdi i uddannelse, og hvorfor det i sidste ende kan betyde lavere dimittendledighed end for almindelige studerende (Spence, 1973: 356-359; Buchanan, 1991: 520-521; Putnam, 2000).

Den overordnede social MB er givet som udtryk for den samlede gevinst for samfundet og det enkelte individ. Samfundet har også glæde af, at den enkelte får taget sig en uddannelse. Rationalet bag er, at med mere uddannelse stiger sandsynligheden for, at det enkelte individ vil levere et større afkast til sam-

fundet (Hillman, 2009: 343-344), forstået på den måde, at når individet uddanner sig yderligere og samtidig bliver dygtigere og klogere, vil individet måske blive en dygtig læge, der kan være med til at opfinde ny medicin og derved være med til at helbrede personer, hvorved samfundet vil kunne opnå et afkast af den enkeltes uddannelse (Hillman, 2009: 343-344).

Den overordnede samfundsnytte vs. det enkelte individs er givet ved nedenstående udtryk, hvor W er lig offentlige gode:

$$W = \sum \text{Social MB} - \sum \text{Private MB}$$

Mere uddannelse i form af en forskydning fra $E1$ til $E2$ giver en øget gevinst for samfundet i form af arealet FGH . Et subsidium givet fra GH vil være med til at løse eksternalitetsproblemet ved, at man fra samfundets side har fået de fordele, der er ved uddannelse internaliseret i det enkelte individs uddannelsesbeslutning, hvilket derfor vil ende ud i, at det enkelte individ vil vælge et uddannelsesvalg $E2$ i stedet for $E1$ (Hillman, 2009: 343-344).

Ved inddragelse af uddannelse til elitesportsudøvere går vi desuden yderligere fra $E2$ til $E3$. Tidligere er teoretiseret, hvilke konsekvenser det har, hvis ikke elitesportsudøvere får taget en uddannelse, hvorfor uddannelse til denne målgruppe vil skabe yderligere positive eksternaliteter for samfundet. Ved at elitesportsudøvere får taget en uddannelse, går samfundet således fra en nettogevinst for arealet FGH til i stedet FIJ . Herved opnår samfundet en væsentlig højere teoretisk nettogevinst, dette er vist i nedenstående udtryk:

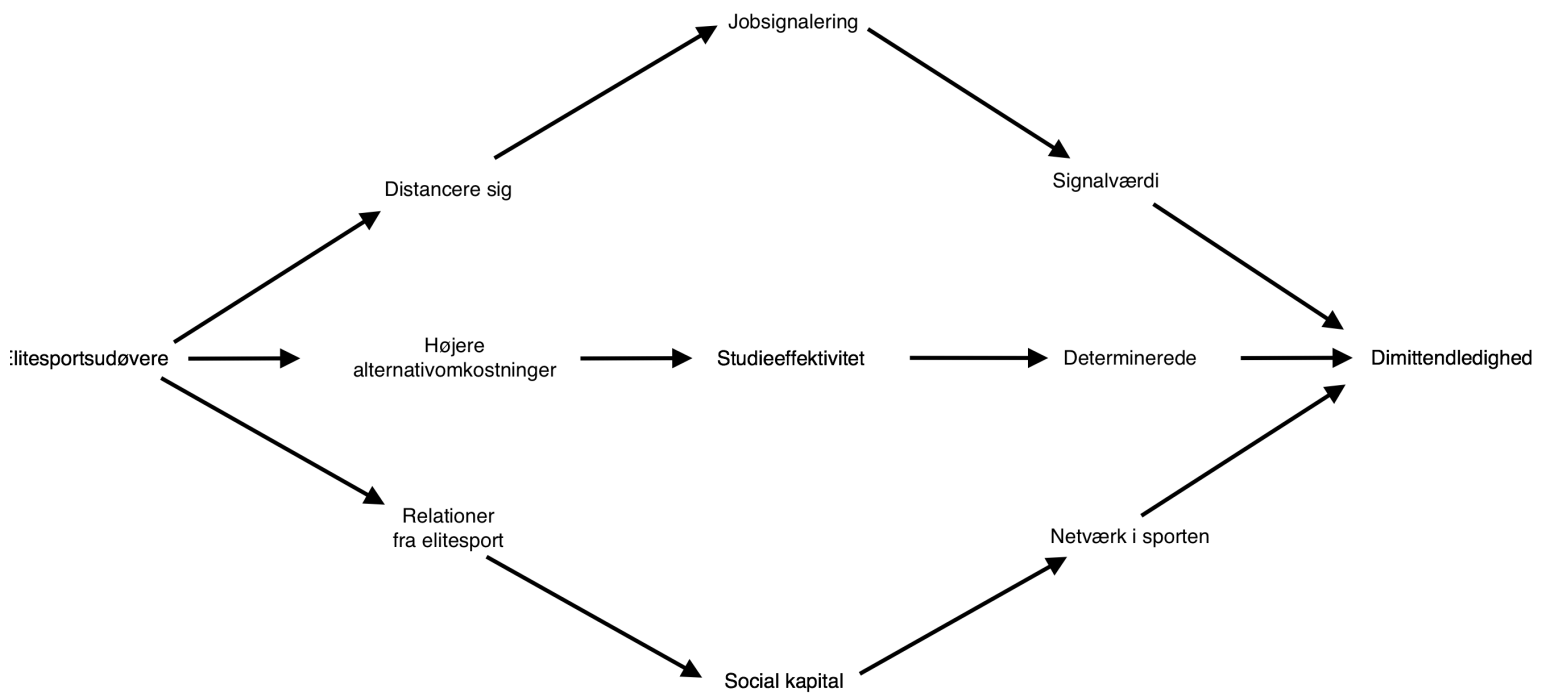
$$\text{Nettogevinst for samfundet ved uddannelse til elitesportsudøvere} = FIJ - FGH$$

Samfundet bør derfor interessere sig for, at såvel almindelige studerende som elitesportsudøvere får en uddannelse, da det kan skabe en større nettogevinst for samfundet.

3.6 Overordnede kausalmodel

Ovenfor er teoretiseret og udledt tre opstillede hypoteser, samt hvorfor uddannelse også giver mening for elitesportsudøveren og samfundet i det hele taget, og hvorfor der skal fokuseres på uddannelse til elitesportsudøvere. De tre opstillede hypoteser skal betragtes som supplerende og komplimenterende til hinanden i den overordnede kausalmodel. Den overordnede model taler i denne sammenhæng for at elitesportsudøvere vil opnå en lavere dimittendledighed end almindelige studerende pga., at jobsignalering, social kapital og studieeffektivitet vil have en positiv indvirkning på elitesportsudøvernes mulighed for at finde job.

Figur 6: Overordnet kausalmodel



Modellens antagelse viser blandt andet, at det vil kunne betale sig for elitesportsudøvere at tage en uddannelse, og at de vil opnå en større effekt af uddannelse end almindelige studerende, da facit ud fra ovenstående teoretiske udledning giver elitesportsudøverne større gevinster ved uddannelse end almindelige studerende. Elitesportsudøvere vil opnå en lavere dimittendledighed, da deres elitesportskarriere giver dem andre muligheder for at finde et job som almindelige dimittender ikke har.

Kapitel 4. Analyse og resultater

I dette afsnit vil resultaterne af specialet blive præsenteret og analyseret.

Først præsenteres selve casen, AU Elitesport, og herefter følger lidt baggrundsviden omkring støtteordningen AU Elitesport, hvor mange elitesportsudøvere, der har været tilknyttet, og hvor mange nuværende udøvere der er tilknyttet AU Elitesport.

Efter præsentation af AU Elitesport følger gennemgang af resultaterne fra den overordnede kausalmodel dvs. den direkte sammenhæng mellem elitesportsudøvere og deres dimittendledigheden.

Herefter præsenteres og analyseres resultaterne fra hypotese 1, som undersøger jobsignaleringen af prædikatet elitesportsudøver, og om det har betydning for en arbejdsgivers valg af kandidat til et muligt job. Næsteften præsenteres og analyseres resultaterne fra hypotese 2, som undersøger elitesportsudøvernes sociale kapital og herunder deres netværk indenfor sportens verden til at få adgang til mulige jobkontakter.

Til sidst præsenteres og analyseres resultaterne fra hypotese 3. Her undersøges om elitesportsudøvere har en højere studieeffektivitet end almindelige studerende. Her præsenteres de to populationers ECTS-produktion, som sættes i kontekst til antallet af timer om ugen, de bruger på deres universitetsstudie.

De tre opstillede hypoteser bruges til at forklare de mellemliggende mekanismer i den overordnede kausalmodel (se figur 6), hvorfor der til sidst følger en diskussion af de tre mekanismers forklaringskraft, og hvilken af de tre mekanismer og teorier, der evt. står tilbage med den stærkeste forklaringskraft på sammenhængen.

4.1 Præsentation af casen AU Elitesport

AU Elitesport blev oprettet i 2011 med det formål at skabe bedre uddannelsesmuligheder for elitesportsudøvere, som ønskede en dual career.

Siden oprettelsen i 2011 har der været 96 dimitterede kandidater på AU, som har været tilknyttet AU Elitesport. Derudover har der været 130 studerende igennem, som indtil videre har taget en bacheloruddannelse på AU. Af disse er de 70 fortsat direkte på kandidaten. De resterende dual career-atleter, som har bestået en bachelorgrad fra AU, men som ikke er fortsat på AU, er ikke indlemmet i undersøgelsen, da AU Elitesport har et rimeligt godt kendskab til, at størstedelen af disse sportsudøvere har valgt én af to løsninger (1) venter med kandidaten for at satse 100 % på deres elitesportskarriere (2) tager en kandidatgrad andetsteds end AU.

4.1.2 Baggrund

I 2011 var der tilknyttet cirka 90 elitesportsudøvere, hvor der i dag er tilknyttet cirka 235 elitesportsudøvere. Den øgede tilvækst har betydet større fokus på de vilkår, der skal til for at blive optaget i og med, at elitesportsudøvere får stillet nogle forhold til rådighed, som gør det attraktivt at blive en del af AU Elitesport (Bundgaard, 2018).

For at få en forståelse af, hvordan en elitesportsudøver skal defineres på Aarhus Universitet, bruges tre kriterier for at kunne blive optaget i AU Elitesport.

1. Det første kriterie kræver, at man er studieaktiv på AU eller på vej til optagelse for at kunne blive optaget i AU Elitesport.

2. Det andet kriterie kræver, at man er elitesportsudøver på højeste nationale eller internationale niveau. Om det er på højeste nationale eller internationale niveau er afhængig af hvilken sportsgren, det drejer sig om. Der kan være stor forskel på, hvor mange udøvere der er af den enkelte sportsgren i Danmark, og herfor om det er nødvendigt at konkurrere på højeste nationale eller internationale niveau, før der kan være tale om elitesport.

3. Det tredje kriterie er, at elitesporten skal optage en væsentlig del af ens tidsmæssige program, her operationaliseret som forstået ved minimum 20 timer om ugen (AU2; Bundgaard, 2018).

De tre kriterier skal således alle være opfyldt for, at man kan blive optaget på AU Elitesport og derved få hjælp til ens studieprogram på uddannelsen, såfremt elitesportsudøveren har behov for dette.

En optagelse i AU Elitesport kan blandt andet betyde en forrang som medicinstuderende med henblik på at få en klinikplads i Aarhus eller nærmeste omegn med den begrundelse, at det ellers kan være svært for elitesportsudøvere at nå at passe både elitesport og uddannelse - særligt da mange af elitesportsudøverne bruger over 25 timer om ugen på deres sportsgren (Bundgaard, 2018).

Er det udøvere i en mindre sportsgren, bliver det pågældende idrætsforbund ofte kontaktet for at give en professionel vurdering af niveauet hos den specifikke udøver, og om det er godt nok til at blive optaget i AU Elitesport.

4.1.3 Omkostninger

Det var først og fremmest for at hjælpe elitesportsudøvere med at tage en uddannelse ved siden af deres sideløbende sportskarriere at AU Elitesport blev oprettet. Udover dette holistiske synspunkt på elitesportsudøvere, kan der også ses på elitesportsudøverne ud fra en rent økonomiske betragtning. De elite-

sportsudøvere, som er tilknyttet AU Elitesport, har således i vid udstrækning også været med til at markedsføre AU som et foregangsuniversitet, når det kommer til skabelsen af en dual career. Denne brandingsværdi er selvfølgelig svært at sætte nogen økonomisk værdi på. Faktum er dog, at Aarhus Universitet indenfor de seneste år har været meget i medierne på baggrund af den hjælp, som bliver givet til at støtte elitesportsudøvere til en dual career (AU – Newsroom, 2016).

Rent økonomisk koster det noget for AU at holde støtteordningen AU Elitesport kørende. Til daglig er der således ansat en daglig leder af AU Dual Career, Jens Bundgaard, som er overordnet chef for de to afdelinger AU Elitesport og AU Iværksættere. AU Iværksættere er en lignende pendant til AU Elitesport, men hvor man ud fra samme koncept og tankegang forsøger at skabe fleksible vilkår for iværksættere, der har en virksomhed, men som samtidig ønsker at tage en uddannelse på AU. Dette er i højere grad stadig på udviklingsstadiet og AU Iværksættere blev startet op i slut 2016, hvorfor der endnu ikke er nok data til at arbejde indgående videre med dette felt, som ellers er rimelig sammenligneligt med AU Elitesport. Undersøgelsen af AU Iværksættere må derfor blive på et andet og senere tidspunkt, når mere data foreligger.

Her vil derfor blive fokuseret på AU Elitesport, som udover den daglige leder Jens Bundgaard, består af en AC-fuldmægtig i en fuldtidsstilling, som arbejder med at give elitesportsudøverne så fleksible vilkår som muligt, når sporten kræver en øget fleksibilitet.

Den øgede fleksibilitet gør det muligt for elitesportsudøvere at udøve deres sport på højest mulige niveau, uden uddannelsen bliver en hindring herfor. I dette element ligger derfor en diskrepans i forholdet mellem at give de mest fleksible rammer til elitesportsudøverne, men samtidig sikre den størst mulige ECTS produktion per studerende. Dette på baggrund af de taxameterpenge, som AU får udbetalt fra staten på baggrund af, hvor mange ECTS den enkelte elitesportsudøvere består.

Den øgede fleksibilitet er med til at sikre, at elitesportsudøveren har mulighed for at studere ved siden af sporten og for at sikre en vis ECTS produktion, betyder det fx, at AU Elitesport hjælper elitesportsudøvere med mulighed for at tage eksamener som fjerneksamen. I løbet af det sidste år har AU Elitesport hjulpet elitesportsudøvere med at komme til eksamen steder som Tyskland og Sardinien. Her har AU Elitesport skabt kontakt til mulige samarbejdspartnere, der kan sidde som tilsynsførende under eksamen. Det har været fx på andre universiteter, internationale skoler eller på danske repræsentationer i udlandet (Bundgaard, 2018).

4.2 Overordnet kausalmodel for dimittendledighed

I det følgende vil resultaterne af den overordnede model blive gennemgået.

Figur 7: Overordnet model uden mellemliggende mekanismer



Her vil først blive præsenteret resultaterne af, hvordan elitesportsudøvernes dimittendledighed ser ud sammenlignet med de almindelige studerendes dimittendledighed. Dette på baggrund af det offentliggjorte datamateriale fra Uddannelses- og Forskningsministeriet på dimittendledighed (UFM-Aktuel ledighed, 2018). Herefter præsenteres og sammenlignes de to dimittendgrupper på baggrund af, hvor mange måneder de har været ledige, siden de blev færdig med deres uddannelse. Denne sammenligning laves på baggrund af AU's beskæftigelsesundersøgelse (AU - Beskæftigelsesundersøgelse, 2016). Begge datakilder er brugt for at validere de fundne resultater mest muligt (Bryman, 2008: 72-74).

4.2.1 Dimittendledighed

Først præsenteres og sammenlignes dimittendtallene fra Uddannelses- og Forskningsministeriets med de indsamlede tal på dimittendledighed over elitesportsudøverne. Nedenfor i tabel 5 præsenteres resultaterne. Der er vist det overordnede aggregerede niveau for hele AU, mens også på fakultetsniveau. Fakultetsniveau er inddraget indledningsvist for at give et overblik over, hvordan elitesportsudøverne er fordelt på dimittendledighed på de forskellige fakulteter.

Tabel 5: Dimittendledighed

Elitesportsudøvere på AU					
	AU	Arts	BSS	Health	Science
K1	29,1 *	33,3	27,8	23,1	33,3
95% konfidensinterval	(27,5-30,6)	(28,6-38,0)	(26,4-29,1)	(22,0-24,2)	(29,6-37,0)
K2	22,7	28,6	20	12,3	33,3
95% konfidensinterval	(21,2-24,2)	(23,9-33,4)	(18,67-21,3)	(11,2-13,4)	(29,6-37,0)
K3	9,4 *	20,0	8,9	0	17,7
95% konfidensinterval	(7,9-10,9)	(15,3-24,7)	(7,6-10,2)	(-1,1 - +1,1)	(14,1-21,4)
K4	7,2 *	20,0	0	0	11,1
95% konfidensinterval	(5,7-8,8)	(15,3-24,7)		(-1,1 - +1,1)	(7,4-14,8)
K4-K7	6,3 *	18,9	0	0	7,3
95% konfidensinterval	(4,8-7,8)	(14,1-23,6)		(-1,1 - +1,1)	(3,6-11,0)
Stikprøvestørrelse	(55)	(15)	(18)	(13)	(9)
Almindelige studerende på AU					
	AU	Arts	BSS	Health	Science
K1	34 *	40	32	18	38
95% konfidensinterval	(33,4-34,6)	(38,9-41,1)	(31,0-33,0)	(16,1-19,9)	(36,2-39,8)
K2	24	33	21	6 *	27
95% konfidensinterval	(23,4-24,6)	(31,9-34,1)	(20-22)	(4,1-7,9)	(25,2-38,8)
K3	18 *	27	15	3	19
95% konfidensinterval	17,4-18,6	(25,9-28,1)	(14-16)	(1,1-4,9)	(17,2-20,8)
K4	15 *	24	11	3	15
95% konfidensinterval	(14,4-15,6)	(22,9-25,1)	(10-12)	(1,1-4,9)	(13,2-16,8)
K4-K7	11,4 *	18,5	8,8	2,2	11,1
95% konfidensinterval	(10,8-12,0)	(17,4-19,6)	(7,8-9,8)	(0,3-4,1)	(9,3-13,0)
Stikprøvestørrelse	(3816)	(1345)	(1607)	(415)	(449)

Note: * 0,95 signifikansniveau. Der er ikke undersøgt signifikansniveau på fakultetsniveau idet stikprøven er for lille jf. den centrale grænseværdisætning. I tabellen er præsenteret elitesportsudøvernes dimittendledighed sammenlignet med de almindelige studerendes dimittendledighed. Tallene indikerer, hvor mange procent der er ledige i det pågældende kvartal. Tal over elitesportsudøvere er dimittender fra år 2012-2017 fra AU. Tal over de almindelige studerende er alle dimitteret fra år 2014 fra AU.

Kilde: Jensen (2018) og Uddannelses- og Forskningsministeriet (2016).

Tallene i tabel 5 viser, at det aggregerede niveau over elitesportsudøvernes dimittendledighed generelt er lavere end for de almindelige studerendes dimittendledighed.

I Kvartal 1 (K1) er ledigheden signifikant mindre end de almindelige studerende, efter de er dimitteret fra AU. Elitesportsudøverne har en ledighedsgrad i første kvartal på 29,1 % hvor gruppen af almindelige studerende har en dimittendledighed på 34,1 % i K1. Ved de to grupper i det første kvartal, efter færdiggørelsen af uddannelsen, er der derfor en forskel på 5 procentpoint i dimittendledigheden fra elitesportsudøverne til de almindelige studerende.

I K2 har elitesportsudøverne en dimittendledighed på 22,7 %, mod de almindelige studerendes ledighed på 24 %. Dimittendledigheden falder derfor fra K1 til K2, ved begge grupper, som også er forventeligt. Elitesportsudøverne har kun et fald i dimittendledighed på 7 procentpoint, hvorimod de almindelige studerende har et fald på 10 procentpoint mellem de to perioder. Herved er der ikke længere signifikant forskel imellem de to gruppers ledighed i andet kvartal. Tallene i K2 viser stadig, at elitesportsudøverne har den laveste ledighed, dette er dog ikke statistisk signifikant, når der kontrolleres med et 95 % konfidensinterval.

Ved K3 bliver forskellen imellem de to gruppers dimittendledighed igen signifikant forskellig. Fra K2 til K3 falder elitesportsudøvernes ledighed med hele 14 procentpoint, sådan at der i K3 er en ledighed på 9,4 %. De almindelige studerendes dimittendledighed i K3 er faldet 6 procentpoint til 18 %, herved er der igen signifikant forskel imellem de to gruppers ledighed ved et 95 % konfidensinterval.

Fra K3 til K4 er elitesportsudøvernes ledighed faldet 2 procentpoint til 7,2 % og de almindelige studerendes dimittendledighed er i denne periode faldet med 3 procentpoint til en ledighed på 15 %, hvorfor der også er signifikant forskel på de to gruppers dimittendledighed i det fjerde kvartal.

Den sidste opgørelse dækker over den gennemsnitlige dimittendledighed for kvartalerne K4-K7. Her har elitesportsudøverne en overordnet dimittendledighed på 6,3 %. De almindelige studerende har i samme periode en dimittendledighed på 11,3 %. Ved kontrol af 95 % konfidensinterval er der fortsat signifikant forskel på ledigheden mellem de to grupper.

Undtagen kvartalet K2 er der signifikant forskel på dimittendledigheden i alle de resterende kvartaler for elitesportsudøvernes dimittendledighed i forhold til de almindelige studerendes dimittendledighed. Samtidig har elitesportsudøverne stadigvæk en lavere ledighed i K2, men dog ikke signifikant, når der kontrolleres på et 95 % signifikansniveau ved brug af konfidensintervaller.

På det overordnede aggregerede niveau, kan det derfor konkluderes, at elitesportsudøverne generelt har en signifikant lavere dimittendledighed end de almindelige studerende fra AU.

Udover det aggregerede niveau, viser tabel 5 også inddelingen på fakultetsniveau. Som nævnt kan der ikke konkluderes nogen signifikant forskel imellem grupperne på fakultetsniveau, idet stikprøven bliver for lille, når der inddeles på fakultetsniveau. De overordnede linjer på fakulteterne tyder dog på det samme mønster, som der kunne konkluderes på det overordnede niveau for sammenhængen mellem elitesportsudøverne og de almindelige studerendes dimittendledighed. Undtagen på Health, hvor de almindelige studerende i denne sammenhæng har en lavere dimittendledighed.

4.2.2 Måneder udenfor beskæftigelse

Her præsenteres og sammenlignes tallene for, hvor mange måneder de to grupper har været udenfor beskæftigelse. Tallene er fra AU's beskæftigelsesundersøgelse offentliggjort i 2016. Nedenfor i tabel 6 præsenteres resultaterne. Der er igen præsenteret det overordnede aggregerede niveau for hele AU, men også på fakultetsniveau. En opdeling på fakultetsniveau vil igen ikke blive behandlet og analyseret statistisk pga. den centrale grænseværdisætning (<30). Fakultetsniveau er dog inddraget for at præsentere, hvordan elitesportsudøverne er fordelt på måneder udenfor beskæftigelse på de forskellige fakulteter.

Tabel 6: Antal måneder udenfor beskæftigelse: frekvensfordeling indenfor de to grupper af elitesportsudøverne og de almindelige studerende.

Elitesportsudøvere på AU					
	AU	Arts	BSS	Health	Science
Mindre end 3 måneder	71,0 *	66,7	72,2	77,0	66,6
95% konfidensinterval	(69,4-72,4)	(62,0-71,4)	(70,9-73,5)	(75,8-78,0)	(63,0-70,4)
3-6 måneder	16,3	13,3	16,7	23	11
95% konfidensinterval	(14,8-17,9)	(8,6-18,0)	(15,3-18,0)	(22,0-24,1)	(7,4-14,8)
7-12 måneder	5,5 *	0	11,1	0	11
95% konfidensinterval	(3,9-7,0)	(-4,7 - +4,7)	(9,8-12,4)	(-1,1 - +1,1)	(7,4-14,8)
Mere end 12 måneder	7,3 *	20	0	0	11
95% konfidensinterval	(5,7-8,8)	(15,3-24,7)	(-1,3 - + 1,3)	(-1,1 - +1,1)	(7,4-14,8)
Total i procent	100	100	100	100	100
Stikprøvestørrelse	(55)	(15)	(18)	(13)	(9)
Almindelige studerende på AU					
	AU	Arts	BSS	Health	Science
Mindre end 3 måneder	60 *	50	65	85	55 *
95% konfidensinterval	(59,2-60,8)	(48,7-51,3)	(63,7-66,3)	(82,5-87,5)	(53,1-56,8)
3-6 måneder	17	18	17	7	24
95% konfidensinterval	(16,2-17,8)	(16,7-19,3)	(15,7-18,3)	(4,5-9,5)	(22,1-25,9)
7-12 måneder	13 *	18	10	4	1
95% konfidensinterval	(12,2-13,8)	(16,7-19,3)	(8,7-11,3)	(1,5-6,5)	(-0,9 - + 2,9)
Mere end 12 måneder	10 *	15	8	5	8
95% konfidensinterval	(9,2-10,8)	(13,7-16,3)	(6,7-9,3)	(2,5-7,5)	(6,1-9,9)
Total i procent	100	100	100	100	100
Stikprøvestørrelse	(2505)	(904)	(919)	(247)	(435)

Note: * 0,95 signifikansniveau Der er vist den procentvise fordeling, pga. afrunding summeres der ikke alle steder til 100 %. I tabellen er præsenteret frekvenser for antal måneder, som elitesportsudøvere og de almindelige studerende har været udenfor beskæftigelse, siden de dimitterede. Der er ikke undersøgt signifikansniveau på fakultetsniveau. Tal over elitesportsudøvere er dimittender fra år 2012-2017 fra AU. Tal over de almindelige studerende er alle dimitteret fra år 2014-2016 fra AU.

Kilde: Jensen (2018) og AU's Beskæftigelsesundersøgelsen (2016).

Tallene i tabel 6 viser, at det aggregerede niveau over elitesportsudøvernes antal måneder udenfor beskæftigelse generelt er lavere end de almindelige studerendes antal måneder udenfor beskæftigelse.

Elitesportsudøverne har en signifikant større andel end de almindelige studerende efter de er dimitteret fra AU, der her været ledige i 'mindre end 3 måneder'. Blandt elitesportsudøverne er det 71 %. Det tilsvarende tal for den almindelige gruppe af studerende, der er dimitteret, er 60 %, som har været udenfor beskæftigelse i 'mindre end 3 måneder'.

Den anden kategori fra '3-6 måneder', er de to grupper forholdsvis ens. Blandt elitesportsudøverne er det 16,3 %, som har gået ledige i så lang tid. Tilsvarende er det blandt de almindelige dimittender 17 %, der har haft 3-6 måneders ledighedsgang. Der er derfor i denne gruppe ikke nogen frekvensvis forskel.

I den tredje kategori er det 5,5 % af elitesportsudøverne, der været udenfor beskæftigelsen i '7-12 måneder'. Til sammenligning er det 13 % af de almindelige studerende, der har gået ledig i så lang. Der er derfor en signifikant større andel af respondenterne blandt de almindelige studerende, der har gået ledige indenfor en tidsperiode af '7-12 måneder'.

Den sidste kategori, viser det samme billede som i den tredje kategori. Her er det 7,3 % af elitesportsudøverne, der har været ledige, hvor det tilsvarende er 10 % af de almindelige studerende, som har været ledige i 'mere end 12 måneder'. Der er derfor en signifikant større andel af respondenterne blandt de almindelige studerende, der har gået ledige i mere end 12 måneder.

Undtagen i kategorien '3-6 måneder' er der signifikant forskel på antal måneder udenfor beskæftigelse hos de resterende kategorier.

Dette stemmer overens med tallene fra Uddannelses- og Forskningsministeriets tal, hvor det også kun var 'K2', der ikke var statistisk signifikant.

Dette er med til at forstærke de fundne resultater i dette speciale. Dette på trods af at tallene er fundet og rapporteret på to forskellige måder i de to brugte datakilder.

Ved Uddannelses- og Forskningsministeriet er der helt klassisk undersøgt, hvor mange måneder der gik inden individet kom i arbejde.

Ved AU's beskæftigelsesundersøgelse er der spurgt om, hvor mange måneder den enkelte respondent har været udenfor beskæftigelse.

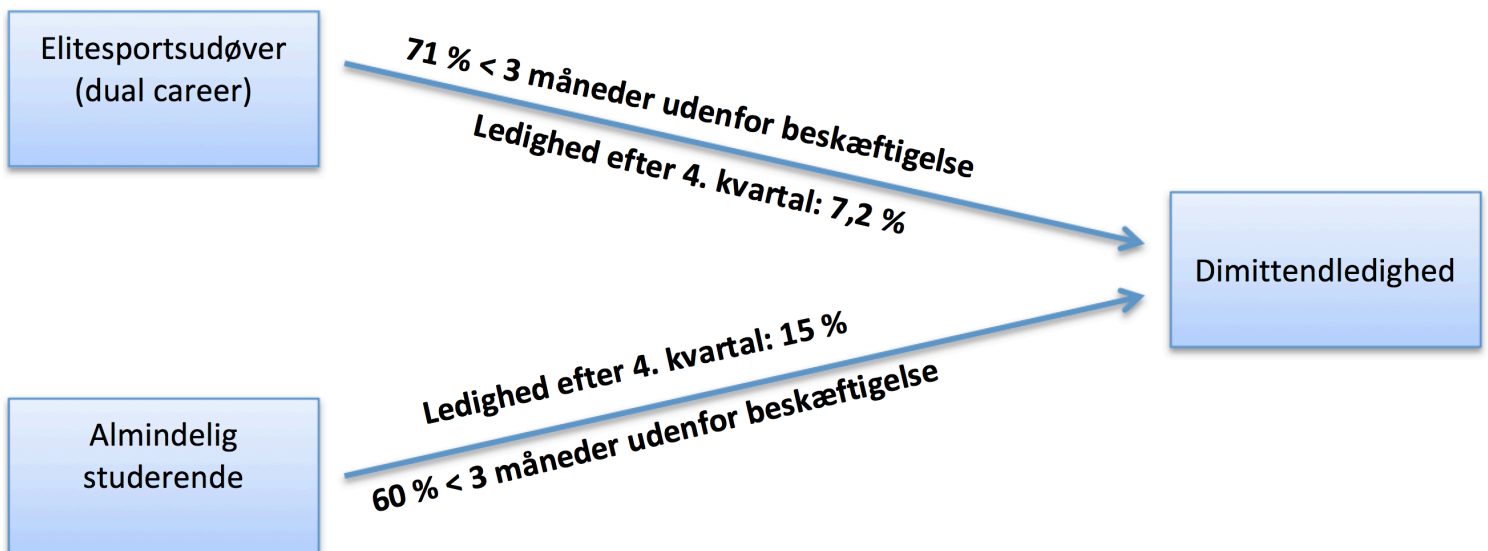
På det overordnede aggregerede niveau kan det konkluderes, at elitesportsudøverne generelt set har signifikant lavere antal måneder udenfor beskæftigelse end de almindelige dimittender fra AU. I sammenligning med AU's beskæftigelsesundersøgelse er det specielt drevet af, at blandt elitesportsudøverne er der signifikant flere elitesportsudøvere, som har haft mindre end 3 måneder udenfor beskæftigelse.

Tabel 6 viser også inddelingen på fakultetsniveau. De overordnede linjer fra fakultetsniveau viser tegn på det samme mønster som sammenhængen viste i tabel 5.

4.2.3 Konklusion på den overordnede sammenhæng

Ovenfor er gennemgået den overordnede sammenhæng imellem elitesportsudøvere og deres dimittendledighed sammenlignet med de almindelige studerende, der er dimitteret fra AU. Elitesportsudøverne i undersøgelsen er dimitteret i perioden fra 2012-2017. De almindelige studerende fra Uddannelses- og Forskningsministeriets tal var dimitteret i 2014, hvor de almindelige studerende fra AU's beskæftigelsesundersøgelse dimitterede i perioden fra 2014-2016.

Figur 8: Udsnit af resultaterne fra den overordnede sammenhæng mellem elitesportsudøverne og deres dimittendledighed sammenlignet med de almindelige studerende.



Kilde: Jensen (2018)

De overordnede resultater i en sammenligning fra begge datakilder med det indsamlede empiri over elitesportsudøverne viser, at elitesportsudøverne har en lavere dimittendledighed og et færre antal måneder, hvor de har været udenfor beskæftigelse. Det kan derfor konkluderes i den overordnede model, at elitesportsudøverne kommer hurtigere i job end almindelige studerende, der er dimitteret fra AU.

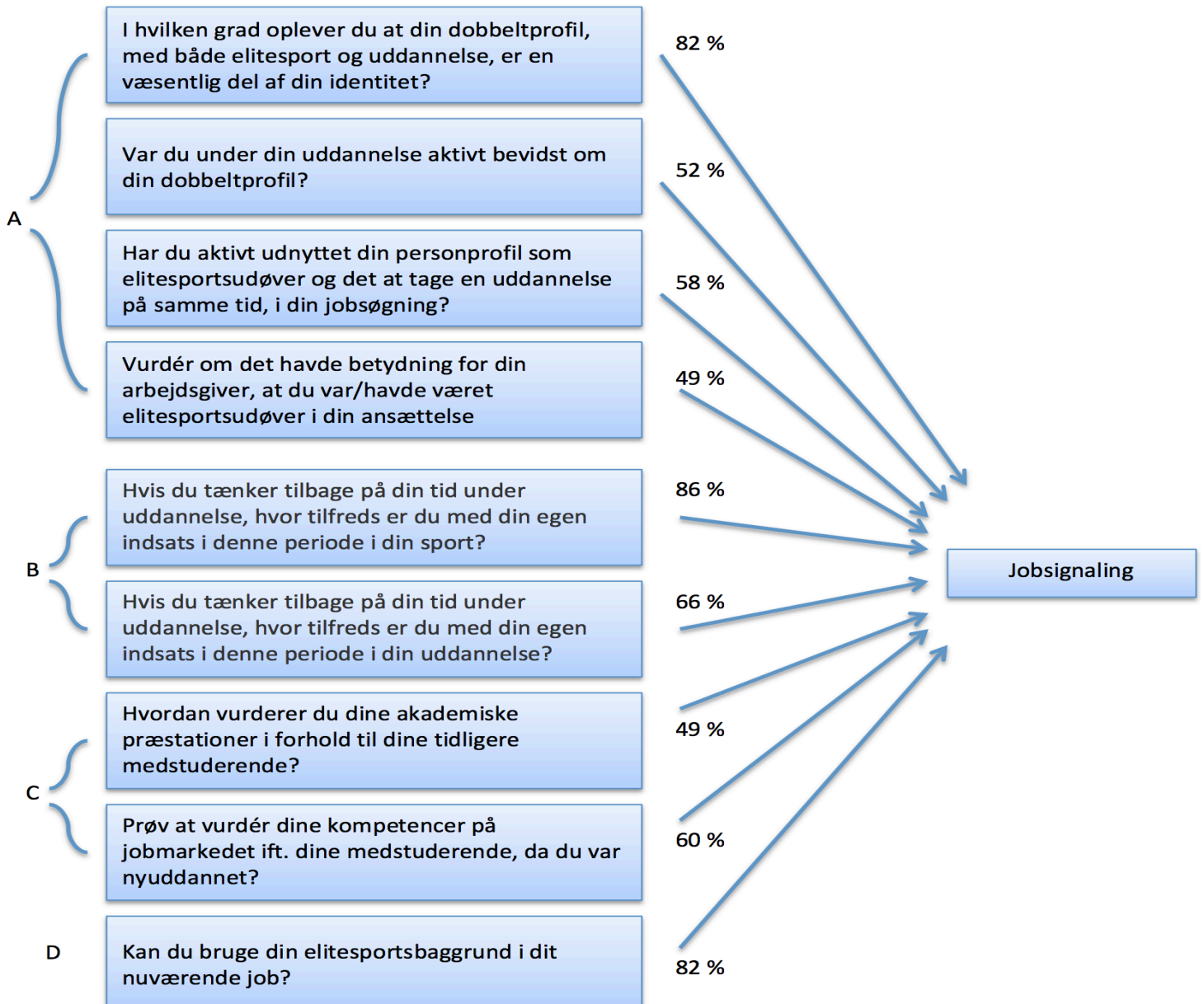
På baggrund af ovenstående gennemgang er det blevet påvist, at der er en forskel i dimittendledigheden imellem elitesportsudøverne og de almindelige studerende.

I det følgende vil resultaterne fra de tre teoretisk udledte hypoteser derfor blive præsenteret med henblik på at undersøge, hvilken forklaringskraft de tre hypoteser kan bidrage med.

4.3 Hypotese 1 - Jobsignaling

I det følgende følger resultaterne af de spørgsmål, der er blevet stillet til elitesportsudøverne for at undersøge deres jobsignalering, og om de forsøger at distancere sig fra de almindelige dimittender i deres jobsøgning. Det, tallene i figur 9 viser, er bekræftende svarprocenter på det pågældende spørgsmål.

Figur 9: Jobsignalering



Note: Tallene viser bekræftende svarprocenter på det pågældende spørgsmål. Note A: Tallene viser den andel, som har svaret 'i meget høj grad' eller i 'høj grad'. De resterende har svaret 'i nogen grad', 'i lav grad' eller 'i meget lav grad'. Note B: Tallene viser den andel, som har svaret 'meget tilfreds' eller 'tilfreds'. De resterende har svaret 'hverken eller', 'utilfreds' eller 'meget utilfreds'. Note C: Tallene viser den andel, som har svaret 'meget bedre' eller 'bedre'. De resterende har svaret 'hverken eller', 'dårligere' eller 'meget dårligere'. Note D: Tallene viser den andel, som har svaret 'Ja'. De resterende har svaret 'nej'.

Kilde: Jensen (2018)

I det følgende vil resultaterne fra spørgsmålene blive gennemgået. Spørgsmålene er inddelt i 4 kategorier Ad A, Ad B, Ad C og Ad D. Her vil det blive præsenteret hvordan Michael Spence jobsignalerings-teori (1973) kan anvendes og kan tillægges en forklaringskraft i elitesportsudøvernes jobsøgning.

Ad A:

I den første gruppe af spørgsmål viser tallene, at 82 % af de nuværende dual career studerende betragter deres dobbeltprofil som en væsentlig del af deres personlige identitet, og at 52 % af de dimitterede elitesportsudøvere også allerede var bevidste omkring deres dobbeltprofil under deres uddannelse. Herudover at cirka 58 % af de dimitterede udøvere aktivt har gjort brug af deres dobbeltprofil i deres jobsøgning, og at 49 % svarer, at det havde betydning for deres ansættelse og for deres arbejdsgiver, at de tidligere havde været elitesportsudøvere.

Indenfor feltet af disse spørgsmål ses samtidig et mønster hos hvem af elitesportsudøverne, der gør brug af deres dobbeltprofil. Det er i højere grad elitesportsudøvere, som har læst en uddannelse, der retter sig imod generalistjobs, der gør brug af deres dobbeltprofil. Mere specialiserede erhverv, som fx de medicinstuderende, gør ikke på samme måde brug af deres dobbeltprofil og har heller ikke efterfølgende brugt det aktivt i en jobsøgning, da de fx får deres første job igennem KBU-lodtrækningen.

Derfor er det heller ikke overraskende, at spørgsmålet 'vurdér om det havde betydning for din arbejdsgiver, at du var/havde været elitesportsudøver i din ansættelse', samvarierer med det sidste spørgsmål i gruppe D 'kan du bruge din elitesportsbaggrund i dit nuværende job'. De elitesportsudøvere, som har vurderet, at det havde betydning, at de var tidligere elitesportsudøvere i deres ansættelse og har svaret 'i meget høj grad' eller 'høj grad', har således alle 49 % også givet udtryk for 'ja' til det sidste spørgsmål, om de kan bruge deres elitesportsbaggrund i deres nuværende job.

Derudover ses der en vis samvariation mellem spørgsmålet 'har du aktivt benyttet din personprofil som elitesportsudøver, og det at tage en uddannelse på samme tid, i din efterfølgende jobsøgning' og spørgsmålet 'vurdér om det havde betydning for din arbejdsgiver, at du var/havde været elitesportsudøver i din ansættelse'. Billedet her viser tydeligt, at den gruppe, som blev ansat på baggrund af deres elitesportsbaggrund også har fremt sig selv i denne retning i deres jobsøgning.

Herudover har en del af de elitesportsudøvere, som ikke blev ansat grundet tidligere elitesportserfaring og ej heller kan bruge dette i deres nuværende job, alligevel skrevet, at de aktivt har benyttet sig af deres dobbeltprofil i deres jobsøgning. På trods af de ikke kan bruge denne erfaring i deres nuværende job, tyder det på, at de bruger deres dobbeltprofil for at adskille sig fra andre jobsøgende kandidater, da en karriere som elitesportsudøver er med til at fremhæve nogle særlige karaktertræk som hårdt arbejde og en determination mod at opnå og sigte efter et mål (Aquilina, 2013).

Det tyder derfor på i forhold til at drage fordel af jobsignaler, at det specielt er elitesportsudøvere, der har generalistkompetencer, der kan drage fordel af deres tidligere elitesportsbaggrund. I mere faglige miljøer, som i en forskningsuddannelse, specialist,- og naturvidenskabelige erhverv har de elitesportslige kompetencer mindre indflydelse, da det primært er de rent akademiske og faglige kompetencer tillært på universitetsuddannelsen, der har betydning i disse erhverv, og erfaringen med en elitesportsbaggrund er sværere at drage nytte af indenfor disse typer af erhverv.

Ad B:

I forhold til de to spørgsmål i gruppe B er det tankevækkende, at de tidligere elitesportsudøvere i højere grad er tilfreds med deres indsat i sportens verden (88 %) fremfor deres indsats i den akademiske verden (66 %). Derfor ligger der i dette en potentiel legitimering af støtteordningen i form af AU Elitesport, da støtteordningen netop blev oprettet for at give elitesportsudøvere de bedst mulige vilkår for at kunne konkurrere på højeste niveau, men samtidig også få en universitetsuddannelse. Der er derfor et potentiale i at få forbedret elitesportsudøvernes indsats på universitetsstudiet, således de i højere grad også kan blive tilfreds med deres indsats på dette område. Det er derfor også en velkendt problemstilling indenfor dual career forskningen, at det kan være svært at få skabt den optimale balance imellem uddannelse og elitesport (Stambulova et al., 2014).

For at få forbedret indsatsen på universitetsstudiet, kan der dog også være et tidsmæssigt perspektiv der har betydning herfor. Det høje antal af timer, elitesportsudøverne bruger om ugen, deres elitesport in mente, gør, at det kan blive nødvendigt med en prioritering for at nå det hele. Erfaringerne fra AU Elitesport er, at udøverne i første omgang er så determinerede ift. deres sportsgren, at såfremt de bliver nødt til at prioritere imellem sporten og deres universitetsuddannelse, er gisningen, at det for langt størstedelen af udøverne er sporten, der kommer i første række på nuværende tidspunkt. De fleste af dual career atleterne er midt i tyverne og netop tidspunktet for, hvor det er meningen, at de skal peake rent karrieremæssigt indenfor sportens verden (Bundgaard, 2018).

Ad C:

I gruppe C spørgsmålene er der spurgt ind til, hvordan elitesportsudøverne selv opfatter deres akademiske formåen samt deres kompetencer til at træde ind på arbejdsmarkedet sammenlignet med almindelige studerende. Det viser, at 49 % vurderer deres akademiske præstationer som (meget) bedre, og herudover svarer 42 % , at deres kompetencer er 'hverken eller' ift. de almindelige studerende. Derfor er det kun 9 %, som svarer at deres akademiske præstationer er dårligere end deres medstuderende.

Ligeledes vurderer 60 % af elitesportsudøverne, at deres kompetencer på arbejdsmarkedet er bedre end den almindelige studerendes, samtidig med at 33 % har svaret 'hverken eller', og kun 7 % har svaret, at deres kompetencer er dårligere end de almindelige studerendes kompetencer, da de var nyuddannede.

Ad D:

Ved det sidste spørgsmål blev der spurgt ind til, om elitesportsudøverne kunne bruge deres kompetencer i deres nuværende job. Ikke overraskende mener størstedelen af elitesportsudøverne, at deres erfaring og kompetencer udviklet fra en elitesportsbaggrund, kan bruges i deres nuværende job. Selv nogle af de udøvere som har svaret, at deres elitesportsbaggrund ikke havde betydning for at deres arbejdsgiver ansatte dem, deler denne opfattelse. De har alligevel nogle grundlæggende kompetencer, som de har tilegnet sig. I elitesportsudøvernes svar på hvilke særlige kompetencer, de mener, de har tilegnet sig via deres elitesportskarriere, går ord som overblik, struktureret, god til at planlægge, arbejde under pres, disciplineret og determineret således igen med henblik på, hvilke egenskaber de har medbragt fra elitesportsverdenen, som de mener adskiller dem fra en kollega uden elitesportsbaggrund.

Ud fra elitesportsudøvernes egne svar er det tydeligt, de selv har en opfattelse af, at de adskiller sig fra almindelige dimittender uden en dobbeltkarriere med elitesport ved siden af universitetsstudiet.

Derfor bekræfter det Spences (1973) jobsignaleringssteori appliceret på elitesportsudøverne og hypotese 1. At de kan drage nytte af at sende en anderledes jobsignalerings. Via deres elitesport har de mulighed for at profilere sig anderledes end almindelige studerende og dimittender, som ikke har erfaringer med elitesport.

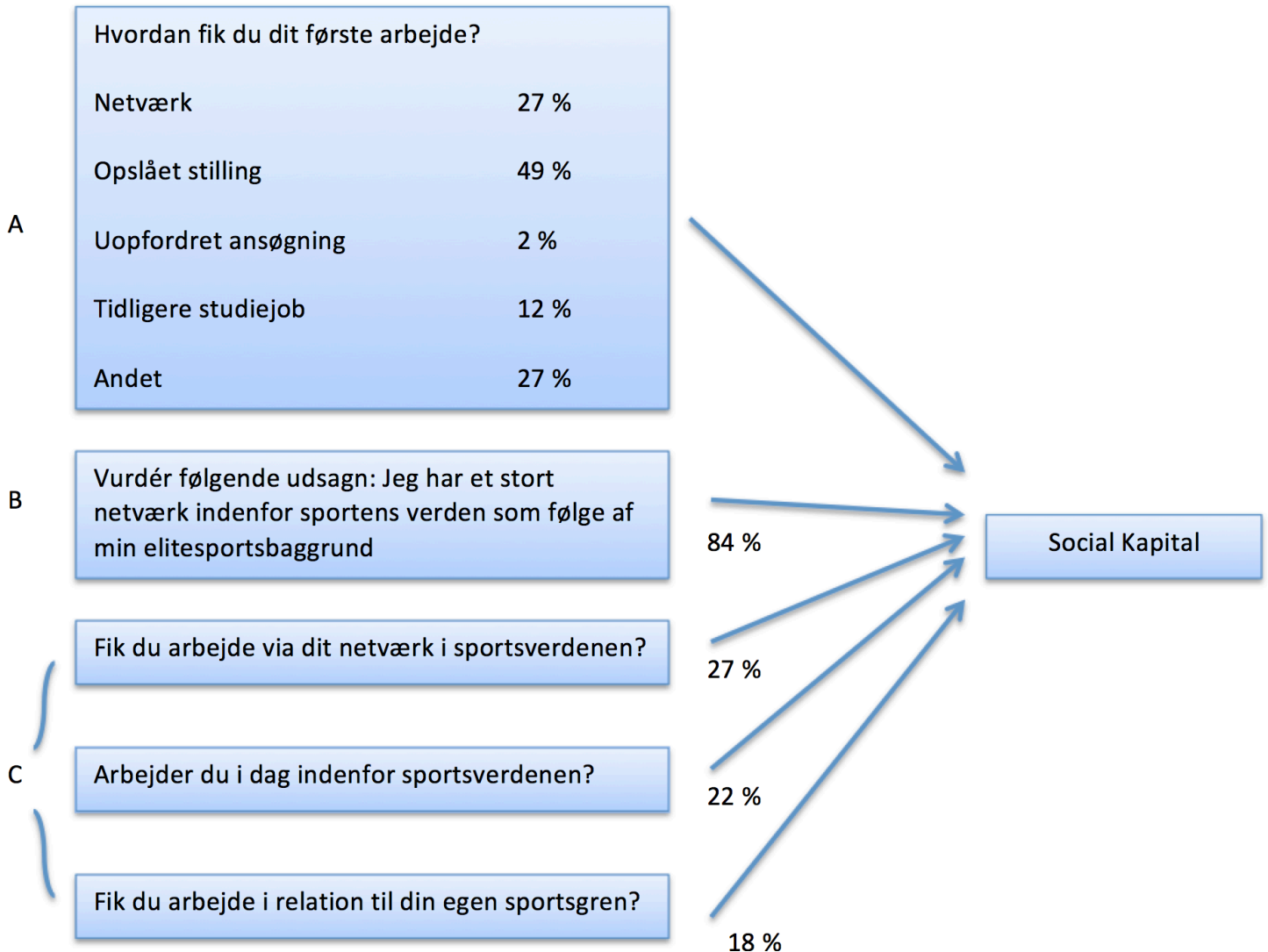
Dette bekræftes særligt ved at en stor del af udøverne har aktivt brugt deres dobbeltprofil i deres efterfølgende jobsøgning (58 %). Samtidig svarer op mod 50 % af dual career atleterne, at deres personprofil som tidligere elitesportsudøver havde betydning for arbejdsgiveren i deres ansættelse enten i meget høj grad eller høj grad.

Dog er det ikke i alle sammenhænge Spences jobsignaleringssteori har lige stærk forklaringskraft. Det er afhængig af hvilken uddannelse elitesportsudøverne har læst, for hvor stor en effekt jobsignaleringssteorien har. Særligt elitesportsudøvere, der har en uddannelse, der retter sig imod generalistjobs, gør brug af deres dobbeltprofil. Hvorimod de elitesportsudøvere, der henvender sig imod mere fagligt specialiserede erhverv som en forskningsuddannelse, specialist,- og naturvidenskabelige erhverv ikke i samme grad gør brug af jobsignalerings som elitesportsudøver.

4.4 Hypotese 2 – Social Kapital

I dette afsnit præsenteres resultaterne af elitesportsudøvernes sociale kapital og deres netværk, og om de i deres jobsøgning har gjort brug af det netværk, de har skabt via deres elitesport. I det følgende gennemgås resultaterne af de spørgsmål, der er blevet stillet til elitesportsudøverne i denne sammenhæng. Tallene i figur 10 viser bekræftende svarprocenter på de pågældende spørgsmål.

Figur 10: Social kapital



Note: Tallene viser bekræftende svarprocenter på det pågældende spørgsmål. Note A: Tallene viser frekvens for, hvordan elitesportsudøverne har svaret på, at de fik deres første job. Det samlede tal akkumulerer til mere end 100 %, da de har haft mulighed for at krydse af i flere af felter, ift. hvordan de fik deres første job. Note B: Tallene viser den andel, som har svaret 'meget enig' eller 'enig'. De resterende har svaret 'hverken eller', uenig eller 'meget uenig'. Note C: Tallene viser den andel, som har svaret 'Ja'. De resterende har svaret 'nej'.

Kilde: Jensen (2018)

I det følgende vil resultaterne fra spørgsmålene omkring elitesportudøvernes netværk blive gennemgået. Spørgsmålene er inddelt i 3 kategorier Ad A, Ad B og Ad C. Her vil det blive præsenteret og analyseret hvordan Robert Putnams teori om social kapital og heraf netværk (2000) kan appliceres og tillægges en forklaringskraft i elitesportsudøvernes jobsøgning.

Ad A:

Indenfor det første, spørgsmål A, viser tallene, at størstedelen af udøverne fik deres første job ved at søge opslåede stillinger (49 %), derudover at job via netværk er den andenstørste kategori med 27 % sammen med kategorien 'andet'.

Endvidere ligger der i tallene også en variation, som dækker over en stor grad af samvariation mellem de to rubrikker 'netværk' og 'opslået stilling'. Mange af udøverne har krydset af ved både 'netværk' og 'opslået stilling', da de havde mulighed for at krydse af i flere felter, ift. hvordan de fik deres første job. Mange af udøverne har brugt deres netværk til at søge specifikt opslåede stillinger. Via deres netværk, når de har søgt opslåede stillinger, har de haft en fordel. Denne fordel er begrundet i, at de derved har haft lettere adgang til jobbet, da brug af netværk har givet dem en lettere indgangsvinkel til at blive ansat i den specifikke stilling, hvis andre i den pågældende virksomhed har kunnet sige god for elitesportsudøveren.

I underkategorien 'andet', har udøverne haft mulighed for at skrive lidt supplerende tekst. Dette dækker bl.a. over den variation, som der også er benævnt i ovenstående hypotese 1 omkring de medicinstuderendes vej til job. I kategorien 'andet' har nogle af de medicinstuderende krydset af og skrevet, at de fik deres første job gennem kbu-lodtrækningen. Derudover har tre udøvere skrevet, at de startede op som selvstændige efter endt uddannelse, to har skrevet de udnyttede sponsornetværket i deres respektive klubber, og herudover er der nogle mere specifikke forklaringer, som er udeladt for at sikre anonymitet.

Ad B:

I spørgsmål B er der blevet spurgt ind til elitesportsudøvernes netværk inden for sportens verden. Ikke overraskende svarer størstedelen af atleterne, at de føler de har et stort netværk inden for sportens verden som følge af deres elitesportsbaggrund. De har for størstedelens vedkommende brugt rigtig mange timer på den pågældende sport og derfor også brugt mange timer i miljøerne omkring den enkelte sport. Derfor giver det også rigtig god mening, at de har opbygget et stort netværk. Derudover viser det sig også, at mange af udøverne fortsat har en stor passion for deres sportsgren. I tillæg spurgt til hvordan deres forhold er til sporten i dag, er 56 % af udøverne stadigvæk aktive på forskellige niveauer, nogle på eliteniveau, men også en del på hyggeniveau/motionsniveau. Derudover er 36 % af de adspurgte elitesportsudøvere i dag enten trænere eller frivillige i relation til deres egen sportsgren.

Det viser derfor, at vi har med personer at gøre, som har en stor interesse og passion for den enkelte sportsgren. Dette kan være med til at skabe den enkelte elitesports-udøvers store netværk, som finder sin berettigelse med baggrund i den pågældende sportsgren.

Ad C:

Herudover viser spørgsmålene i Gruppe C, hvordan dual career atleternes arbejdsmæssige forhold er til deres egen sportsgren i dag. Om de arbejder inden for sportens verden i en eller anden kontekst, og samtidig om deres netværk fra sportens verden er blevet udnyttet til at få et job.

Her viser det sig at 27 % af udøverne har brugt deres netværk inden for elitesportsverdenen til at få et arbejde. Det var her muligt at tilføje, hvordan forbindelsen var opstået, hvilket dog ikke alle udøverne har ønsket at uddybe, men nogle af udøverne forklarer deres relation med, at de fik job via sponsorer i klubben, blev anbefalet af tidligere træner/holdkammerat eller via forbindelser i idrætsforbundene.

Desuden arbejder 22 % inden for sportens verden i én eller anden relation, måske ikke i direkte kontakt med det sportslige setup, men i hvert fald i en kontekst inden for sportens verden; eksempler på jobtitler er sportsmanager, konsulent, udviklingskoordinator, mental træner og kommunikationsansvarlig. Ift. relation til deres egen sportsgren angiver 18 %, at de arbejder i direkte relation til egen sportsgren i et eller andet omfang. Derfor ses det også, at der er samvariation mellem de to sidste spørgsmål. Mange af udøverne, der arbejder inden for sportens verden, gør det samtidig i relation til deres egen sportsgren. Det giver også god mening set i den kontekst, at det er indenfor den enkelte sportsgren, at udøverne vil have nogle specifikke erfaringer og fordele, der kan gøres gavn af i en sportslig kontekst, idet udøverne netop står med en erfaring, der kan gives videre til andre elitesportsudøvere.

Herudover opnår de to spørgsmål, hvor der bliver spurgt ind til netværk generelt og netværk i sportens verden, det samme resultat. Ved begge spørgsmål er det 27 %, der har brugt et netværk til at få et job. Det er dog ikke de samme 27 % der har krydset af i begge felter. De, som har svaret, at de fik job via deres netværk, er ikke nødvendigvis de samme, der har svaret, at de fik job via deres netværk i sportens verden og vice versa. Derfor er den samlede gruppe af dimittender, der fik job enten via deres generelle netværk eller deres netværk i sportens verden i alt set højere end de 27 %, som de to spørgsmål ellers giver hver for sig. I de to spørgsmål er der derfor en variation af hvilke udøvere, der har krydset af ved brugen af de forskellige netværk i deres jobsøgning.

De ovenstående spørgsmål omkring elitesportsudøvernes sociale kapital og herunder, hvordan de har udnyttet deres netværk indenfor sportens verden, viser at nogle af udøverne gør brug af deres netværk inden for sportens verden enten til at få et job i direkte relation til sportens verden eller til deres egen

sportsgren. Herudover bliver dette netværk også brugt til at skaffe sig et job i det civile liv uden direkte relation til den sportslige verden.

Derfor bekræfter det Putnams (2000) teori om social kapital og hypotese 2 om at elitesportsudøvere har højere sandsynlighed for hurtigere at komme i job, da de kan bruge deres netværk fra sportens verden til at anskaffe sig et arbejde. Nogle af elitesportsudøverne udnytter således deres netværk i deres jobsøgning, såfremt det har relevans for dem. Via deres elitesport har de mulighed for at skabe anderledes netværk og relationer til sportens verden end almindelige studerende og dimittender, som ikke har relationer til elitesport. Dette bekræftes ved at 27 % af udøverne fik arbejde via deres netværk i sportens verden og at 22 % arbejder indenfor en sportslig kontekst.

De dimitterede elitesportsudøvere gør derfor i forskellig grad brug af deres netværk.

Det viser derfor samme mønster som ved hypotese 1, at det især er de elitesportsudøvere, der har en uddannelse, der retter sig imod en bredere vifte af jobs, som gør brug af deres netværk. Dimittender fra uddannelser med et mere snævert udgangspunkt med fokus på mere fagligt specialiserede erhverv,- og naturvidenskabelige erhverv, gør ikke i samme grad brug af deres sociale kapital og netværk i deres jobsøgning.

4.5 Hypotese 3 – Studieeffektivitet

I det følgende vil resultaterne af de to gruppers studieeffektivitet blive præsenteret, og om elitesportsudøvere har en højere studieeffektivitet end almindelige studerende.

Først præsenteres de to gruppers ECTS-produktion i studieårene fra 2012-2017. Herefter fremstilles de to gruppers ugentlige tidsforbrug brugt på forskellige aktiviteter. Ud fra ECTS-produktion og ugentlige tidsforbrug bliver der dannet en faktor ratio, som kan bruges som udtryk for ECTS pr. time pr. uge. Denne faktor ratio er derfor et udtryk for, hvor studieeffektiv de to grupper er ift. hinanden.

4.5.1 ECTS produktion

Nedenfor følger resultaterne af de to populationers ECTS-produktion i studieårene 2012-2017:

Tabel 7: ECTS-produktion pr. studieår i perioden 2011-2017.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2012-2017
Elitesportsudøvernes ECTS produktion pr. studieår	49,56 *	49,33 *	46,22 *	44,46	46,15	47,14	46,97 *
95 % konfidensinterval	47,01 – 52,11	47,28 – 51,38	44,10 – 48,35	42,02 – 46,90	43,65 – 48,65	45,10 – 49,19	44,82 – 49,13
Population af aktive dual career atleter på AU	133	157	177	178	184	194	388
Almindelige studerendes ECTS produktion pr. studieår	41,40 *	41,75 *	42,81 *	43,18	45,11	46,20	43,43 *
95 % konfidensinterval	40,97 – 41,83	41,32 – 42,17	42,38 – 43,22	42,77 – 43,61	44,70 – 45,53	45,78 – 46,62	43,26 – 43,61
Population af aktive almindelige studerende på AU	33.410	34.343	34.527	34.965	35.733	34.858	

Note til tabel: *0,95 signifikansniveau. I perioden har der været tilknyttet 388 forskellige elitesportsudøvere, der er blevet undersøgt via STADS på deres ECTS-produktion. På baggrund af dette er der indsamlet og kodet ECTS produktion på 2046 semestre over elitesportsudøverne.

Kilde: Jensen (2018) og DU (2018)

Tabel 7 viser de to populationers ECTS-produktion i studieårene fra 2012 til 2017.

Her ses det, at der er forskel i ECTS-produktionen i alle de undersøgte år, og at elitesportsudøverne i alle studieår formår at tage flere ECTS-point end den normale population af studerende på AU.

Tilføjes konfidensintervaller på 0,95 % niveau, ses det stadig, at der er signifikant forskel på ECTS-produktionen i årene 2012, 2013 og 2014. Derudover viser den samlede overordnede model også, at elitesportsudøverne i hele perioden fra år 2012-2017 havde en signifikant højere ECTS-produktion. Overordnet set kan det konkluderes, at elitesportsudøverne havde en højere ECTS-produktionen i studieårene fra år 2012-2017. Ses undersøgelsen efter for hvert enkelt studieår er det de første år fra 2012-2014, hvor der er signifikant forskel imellem de to populationer.

ECTS-produktionen for elitesportsudøverne viser en interessant nedgang fra det første studieår undersøgt, 2012, til studieåret 2015, hvor der i alle årene indtil år 2015, er en støt faldende tendens til, at elitesportsudøverne tager færre ECTS for hvert år. Denne støt faldende tendens menes at kunne tilskrives den effekt, som oprettelsen af AU Elitesport havde for mange elitesportsudøvere. Daglig leder af AU Elitesport, Jens Bundgaard, giver som forklaring på den faldende ECTS-produktion, at mange af elitesportsudøverne havde ventet på netop den mulighed AU Elitesport kunne tilbyde med en øget studieflexibilitet og derved muligheden for at få lov til at tage færre ECTS end ellers, med en sportslig be-

grundelse for fravalget af ECTS (Bundgaard, 2018). Efter studieåret 2015 har ECTS-produktionen således været støt stigende igen i de to sidste studieår 2016 og 2017. Dette begrundes med, at ECTS-produktionen blandt elitesportsudøverne igen er ved at finde sig et naturligt leje.

Blandt den almindelige population af studerende har den samlede ECTS-produktion ikke haft nogen nedgang i perioden. I stedet for ses for hele perioden en støt stigende tendens til, der bliver taget flere ECTS og særligt mellem studieårene 2015 og 2016, hvor der er en stor stigning på næsten 2 ECTS pr. studerende. Generelt viser ECTS-produktionen blandt de almindelige studerende, at det ser ud til at fremdriftsreformen har haft en reel påvirkning på ECTS-produktionen blandt de almindelige studerende på AU. Den store stigning i ECTS-produktionen falder således sammen med, at AU startede med implementeringen af reglerne omkring studieprogression, hvilket har haft en påvirkning på de almindelige studerendes ECTS-produktion (UFM - Justering af fremdriftsreformen, 2015).

Nedenfor vil der i det følgende blive gennemgået elitesportudøvernes og de almindelige studerendes tidsforbrug i løbet af en normal studieuge, hvilket er anden del af undersøgelsen i hypotese 3, der skal bruges for at kunne beregne et ratio forhold ift. ECTS produktion og antal timer brugt på studiet i løbet af en uge.

4.5.2 Ugentlig tidsforbrug

I dette afsnit bliver resultaterne for de to gruppers tidsforbrug præsenteret. I resultaterne er der præsenteret tal for tidsforbrug over de almindelige studerende, fra studiemiljøundersøgelserne fra AU fra årene 2011, 2014 og 2017. I tidsforbruget over elitesportsudøverne er der rapporteret tal over tidsforbrug fra år 2014 og 2017. Tallene fra 2014 stammer fra en studietrivselsundersøgelse af elitesportsudøverne (Brammer, 2014). Tallene fra 2017 er fra spørgeskema udsendt af specialeskriver.

Nedenfor følger resultaterne af de to gruppers ugentlige tidsforbrug i årene 2011-2017

Tabel 8: Ugentlig tidsforbrug

	Alm. studerende AU			Elitesportsudøvere på AU	
	2011	2014	2017	2014	2017
Tid brugt på studiet	28,5 t.	30,7 t.	34,9 t.	24,9 t.	26,0 t.
Frivilligt/forenings arbejde	1 t.	1,1 t.	1,3 t.		0,9 t.
Studierelevant arbejde	3,5 t.	2,8 t.	3,0 t.		2,55 t.
Ikke-studierelevant arb.	3,5 t.	3,2 t.	3,1 t.		3,26 t.
Fritidsaktiviteter	7,5 t.	7,3 t.	6,0 t.		3,20 t.
Træning				-	17,32 t.
Konkurrence				-	13,42 t.
Rejsedage				-	40-60 dage
Tid brugt på sporten				26,66 t.	
I alt timer brugt pr. uge	44 t.	45 t.	48,3 t.	51,56	66,65 t.
Stikprøvestørrelse	11.401	13.647	15.491	92	107

Note til tabel: Tid brugt på studiet: Inkluderer undervisning, forberedelse, læsning, gruppearbejde, - etc.,- alt der kan relateres til studiet. Rejsedage: Dage hvor udøverne er væk til enten stævner eller træningslejre.

Kilde: AU – Studiemiljø, Brammer (2014) og Jensen (2018).

I tabel 8 ses det, at den almindelige studerendes studietid fra studiemiljøundersøgelsen i 2011 til 2017 er gået fra 28,5 timer om ugen brugt på studiet til i 2017, at der er brugt 34,9 timer om ugen på studiet. I hele perioden findes den største stigning fra år 2014 til år 2017. Her har der været en stigning på 4,2 timer om ugen brugt på studiet. Dette er i fin overensstemmelse med, at det samtidig er i denne periode der ligeledes ses den største stigning i ECTS-produktion blandt de almindelige studerende, hvor der fra studieåret 2015 til 2016 er en stigning på 1,94 ECTS. Dette er i overensstemmelse med, at det er i perioden fra 2014 til 2017, at fremdriftsreformen er blevet indfaset og implementeret på AU, da fremdriftsreformen har vidtrækkende studiemæssige omkostninger og konsekvenser for de almindelige studerende, hvis studieaktiviteten er for lav. Dette kommer derfor til udtryk i form af en øget ECTS-produktion, som medfører, at de almindelige studerende bruger flere timer om ugen på studiet end tidligere (UFM - Justering af fremdriftsreformen, 2015).

Tiden, som de almindelige studerende bruger på de resterende aktiviteter, er forholdsvis konstant i perioden. Den største ændring er tiden brugt på fritidsaktiviteter, hvor der ses et fald fra 7,3 timer om ugen til 6,0 timer om ugen. At der ikke har været et større generelt fald i tidsforbruget betyder, at de almindelige studerende i 2017 har et tidsforbrug på i alt 48,3 timer om ugen, hvor de kan fastsætte præcis, hvad de bruger tiden på. Dette er en stigning, som er gået fra 44 timer om ugen i 2011 til 45 timer om ugen

brugt i 2015 til at være 48,3 timer i 2017. Den største stigning i tidsforbruget ses derfor fra 2014 til 2017. Her er en stigning i tidsforbruget på 3,3 timer. De 3,3 timer kan derfor direkte overføres til den ekstra tid, der bliver brugt på studiet i studieåret 2017.

Elitesportsudøvernes tid brugt på studiet er ligeledes steget fra 2014 til 2017. Tiden brugt på studiet er steget fra 24,9 timer om ugen til 26 timer om ugen brugt på studiet. Dette stemmer også overens med, hvis der ses på studieåret 2014 og 2017 og den dertilhørende ECTS-produktion. I studieåret 2014 tog elitesportsudøverne i gennemsnit 46,22 ECTS, og i studieåret 2017 tog de 47,14 ECTS. Altså en stigning på 0,92 ECTS fra 2014 til 2017. Ligesom hos de almindelige studerende giver det mening, at vi fra 2014 til 2017 ser en øget studietid, da vi i samme periode har set en øget ECTS-produktion blandt elitesportsudøverne.

Udover den ekstra tid, som elitesportsudøverne bruger på studiet, bruger de i 2017 også mere tid på sporten ift. 2014. Der er dog spurgt en lille smule anderledes ift. tiden brugt på sporten, hvorfor det ikke er sammenligneligt med tallene fra 2014. I specialets udsendte spørgeskema er der spurgt mere detaljeret ind til elitesportsudøvernes tidsforbrug. Dette tænkes at være årsagen til den øgede tid brugt på sporten i 2017, idet der i det nye udsendte spørgeskema fra specialeskriver anmodes om mere udførlige beskrivelser af, hvad elitesportsudøverne bruger tiden på. Dette er gjort for at forsøge komme så tæt på den reelle tid brugt på sporten. Erfaring fra AU Elitesport er således, at hvis udøverne blot skal komme med et samlet estimeret tal på, hvor mange timer de bruger på sporten i ugen, har de en tendens til at underestimere, hvor mange timer de reelt bruger om ugen på sporten. På samme måde ses det også, at AU's studiemiljøundersøgelser har flere underkategorier, når man beder de studerende estimere, hvor mange timer om ugen de bruger på studieaktiviteter for at opnå det mest sandfærdige billede af deres tidsforbrug.

Sammenligner man de almindelige studerende og elitesportsudøvernes tid brugt på andre aktiviteter udenfor studiet er de forholdsvis ens i deres tidsforbrug når man sammenligner frivilligt arbejde, studie-relevant arbejde og ikke-studierelevant arbejde. De to grupper har stort set samme tidsforbrug i 2017 i løbet af en uge på de tre aktiviteter. Der, hvor elitesportsudøverne skiller sig ud, er på fritidsaktiviteter, hvor elitesportsudøverne bruger markant mindre tid pr. uge. De almindelige studerende bruger i gennemsnit 6 timer om ugen på fritidsaktiviteter, hvor elitesportsudøverne kun bruger 3 timer om ugen på fritidsaktiviteter.

Elitesportsudøverne bruger 26 timer om ugen på studiet sammenlignet med de almindelige studerende, der bruger 34,9 timer om ugen på studiet. Elitesportsudøverne bruger derfor markant færre timer om ugen på studiet end de almindelige studerende. Begge grupper har haft en stigning i tid brugt på studiet. De almindelige studerende er gået fra 30,7 i 2014 til 34,9 timer om ugen i 2017, og elitesportsudøverne

er gået fra at bruge 24,9 timer om ugen til 26,0 timer om ugen på studiet. Det er overraskende, at elitesportsudøverne bruger så meget mindre tid om ugen på studiet ift. de almindelige studerende; elitesportsudøverne bruger 8,9 timer mindre om ugen på deres universitetsstudie end de almindelige studerende gjorde i studieåret 2017.

Kigges på det overordnede tidsforbrug i alt i løbet af en uge, har elitesportsudøverne dog et markant højere tidsforbrug pr. uge, hvor de kan redegøre udspecificeret for, hvad timerne bliver brugt på. De almindelige studerende bruger i alt 48,3 timer om ugen på udspecificerede aktiviteter. Til sammenligning bruger elitesportsudøverne 66,5 timer om ugen på udspecificerede aktiviteter, og derudover har de mellem 40-60 rejsedage om året, hvilket inkluderer træningslejre og stævner af flere dages varighed.

I alt har elitesportsudøverne derfor et væsentlig større tidsforbrug i løbet af en normal uge, hvor de kan udspecificere helt præcist, hvad de pågældende timer bliver brugt på.

Ud fra det ovenstående kan det derfor konkluderes, at de almindelige studerende har et væsentligt højere tidsforbrug på universitetsstudiet både i 2014 og i 2017. Hos såvel ved de almindelige studerende og elitesportsudøverne er der sket en stigning i tiden brugt på studiet fra 2014 til 2017. De almindelige studerende bruger i gennemsnit 8,9 timer mere om ugen på studiet end elitesportsudøverne. Samtidig har elitesportsudøverne dog i alt et væsentligt højere ugentligt tidsforbrug, når man inddrager deres tid brugt på sporten i løbet af en normal uge. Samlet set bruger elitesportsudøverne derfor 66,65 timer om ugen på udspecificerede aktiviteter, hvor de almindelige studerende kun bruger 48,3 timer om ugen på specifikke aktiviteter.

Med de ovenstående to undersøgelser af ECTS-produktion og tidsforbruget i løbet af en studieuge vil de to tal blive brugt til at skabe et ratio forhold for, hvor mange timer der bliver brugt per ECTS, og hvad det kan fortælle os om de to gruppers alternativomkostninger og heraf studieeffektivitet.

4.5.3 Faktor ratio tidsforbrug

I det følgende bliver ratioforholdet imellem elitesportsudøverne og den almindelige gruppe af studerende på AU præsenteret for at skabe et overblik over de to gruppers studieeffektivitet

Tabel 9: Ratio forhold over ECTS pr. time pr. uge

	Alm. studerende AU		Elitesportsudøvere på AU	
	2014	2017	2014	2017
ECTS produktion pr. studieår	42,81 ECTS	46,20 ECTS	46,22 ECTS	47,14 ECTS
Population (N)	34.527	34.858	177	194
Tid brugt på studiet	30,7 t.	34,9 t.	24,9 t.	26,0 t.
Respondenter (n)	13.647	15.491	92	107
Ratio forhold (ECTS/studietid)	1,39 ECTS pr. time pr. uge	1,32 ECTS pr. time pr. uge	1,86 ECTS pr. time pr. uge	1,81 ECTS pr. time pr. uge

Note: Tallene er et udtryk for, hvor mange ECTS pr. time pr. uge, der bliver produceret i forbindelse med en studieuge, når det foregår over et helt studieår.

Kilde: AU – studiemiljø, DU (2017) og Jensen (2018).

Ovenstående tal viser, at ratioforholdet er betydeligt højere hos elitesportsudøverne, hvilket viser, at de formår at opretholde en væsentligt højere ECTS-produktion pr. time, de studerer, som kan bruges som et udtryk for studieeffektiviteten. De almindelige studerende producerede i 2017 i gennemsnit 1,32 ECTS pr. time pr. uge de studerede, hvorimod elitesportsudøverne i samme periode formåede at producere 1,81 ECTS pr. time pr. uge, de studerede.

Ud fra det ovenstående kan det derfor konkluderes, at elitesportsudøverne har en væsentlig højere studieeffektivitet end de almindelige studerende. En dual career gør derfor, at atleterne skal kunne tackle en stram tidsplan under deres studietid, idet de har færre timer til rådighed end almindelige studerende (Durand-Bush & Salmela, 2002; D. Aquilina, 2013).

Derfor kan den tredje hypotese og alternativomkostningsteorien også bekræftes, at elitesportsudøverne har en højere studieeffektivitet end almindelige studerende, da tiden i højere grad for elitesportsudøverne kan betragtes som en knap ressource end for de almindelige studerende. Dette kommer særligt til at udtryk ved, at efter fremdriftsreformen har de almindelige studerende blot øget deres tid brugt på studiet fremfor at blive mere studieeffektive, idet de har flere ekstra frie timer pr. uge til rådighed end elite-

sportsudøverne, da tiden ikke i samme høje grad betragtes som en knap ressource for de almindelige studerende.

4.6 Forklaringskraft - de tre hypoteser

Med præsentation af resultaterne fra den overordnede model samt gennemgang af resultaterne fra de tre hypoteser er alle tre hypoteser blevet bekræftet. De står derfor alle tre tilbage med en forklaringskraft på den overordnede sammenhæng, som udmønter sig i at elitesportsudøverne har en lavere dimittendledighed end de almindelige studerende efter endt uddannelse.

Her følger en kort diskussion af hvilke(n) af hypoteserne, der kan tillægges den største forklaringskraft i påvirkningen af dimittendledigheden.

De tre hypoteser adskiller sig på den måde, at de to første undersøgte hypoteser har tillagte særegenskaber, som ikke kan kopieres direkte fra de almindelige studerende.

De to første hypoteser er på baggrund af elitesportsudøvernes signalværdi og brugen af deres netværk fra sportens verden til at anskaffe sig et job.

En anbefaling, som almindelige studerende kan forsøge at kopiere fra hypotese 1, er, at de almindelige studerende skal forsøge at tilegne sig nogle egenskaber under deres uddannelse, som gør dem særegne. Derved kan individet adskille sig fra de andre almindelige studerende. Ved at kunne påvise nogle særegne egenskaber opnået i løbet af studietiden kan den almindelige studerende forsøge at distancere sig fra andre studerende, som gør, at en kommende arbejdsgiver bliver 'nødt' til at ansætte individet pga. disse særegne egenskaber. Helt at kopiere elitesportsudøverne er dog svært, da det netop er den særegne egenskab som elitesportsudøver, der her bruges som et redskab, når det gælder elitesportsudøvernes mulighed for at anskaffe sig et job.

Ved hypotese 2 og elitesportsudøvernes brug af netværk kan den almindelige studerende forsøge at kopiere det ved at dyrke relationerne og sine netværk under studietiden, da det kan være det, der på sigt fører til muligheden for at få et arbejde. Brug af netværk kan derfor være en vigtig primus motor for at få det rigtige arbejde efter afslutningen af uddannelsen. Netop at kopiere elitesportsudøvernes netværk er dog svært, da det præcist er den sportslige kontekst, der specifikt bruges til at anskaffe sig et arbejde efter endt uddannelse der her er undersøgt.

Dette leder os frem til hypotese 3, som drejer sig om de to gruppers studieeffektivitet. Det er den, som er lettest for den almindelige studerende at kopiere ud fra de tre hypoteser, og som derfor giver den største forklaringskraft og overførbarehed til de almindelige studerende.

I en antagelse om at det er muligt for den almindelige studerende at forbedre sin studieeffektivitet, vil det give de studerende bedre tid og muligheder for at passe og forfølge andre aktiviteter, til at skabe øget jobsignalering og et bedre netværk. Kunne de forbedre deres studieeffektivitet vil de almindelige studerende få frigivet flere timer i ugen til at forfølge de to ovenstående forklaringer. Kunne de almindelige studerende opnå en studieeffektivitet ligeså høj som elitesportsudøverne, vil det kunne frigive op mod 9-10 timer ugentligt, som ville kunne bruges på andre aktiviteter end studiet. De vil derfor have mulighed for at kunne bruge disse timer på at forbedre cv'et via disse andre aktiviteter og derved gøre sig mere attraktive for en kommende arbejdsgiver og som følge heraf måske komme hurtigere i job efter afslutningen på deres uddannelse.

Det er derfor resultaterne og forklaringerne fra den tredje hypotese, der giver den største forklaringskraft, og samtidig er det den, der lettest kan overføres til de almindelige studerende.

Med en højere studieeffektivitet er rationalet, at den almindelige studerende vil få frigivet flere timer i ugen, som de så kan bruge på at forbedre cv'et eller pleje deres netværk, som i sidste ende kan være med til at nedsætte den enkelte studerendes dimittendledighed. Derfor er det hypotese 3 omkring studieeffektiviteten, der står tilbage med den største selvstændige forklaringskraft af de tre hypoteser, og hvad der kan forklare, at elitesportsudøverne har en lavere dimittendledighed end de almindelige studerende.

4.7 Opsummering på resultat afsnit

I det følgende opsummeres kort alle de empiriske resultater fra specialet via tabel 10.

Tabel 10: Opsummering på resultaterne

	Resultater	Konklusion
Hypotese 1: Signalværdi elitesports- udøvere	58 % har udnyttet dobbeltprofil som elitesportsudøver i jobansøgning. 49 % tilkendegiver det havde betydning for deres arbejdsgiver, at de havde været elitesportsudøvere som begrundelse for jobansættelse. 82 % kan bruge deres elitesportsbaggrund i nuværende job.	Spence's jobsignaleringssteori står tilbage med en stærk forklaringskraft, idet elitesportsudøvere som har behov for det, formår at distancere sig fra almindelige studerende i deres jobansøgning pga. deres særlige attribut som elitesportsudøver.
Hypotese 2: Social kapital og netværk	27 % fik arbejde via deres netværk i sportsverdenen. 22 % arbejder indenfor sportsverdenen. 18 % arbejder i relation til egen sportsgren.	En del af elitesportsudøvernes jobansættelse kan forklares ud fra Putnams sociale kapital. De elitesportsudøvere, som kan drage nytte af det, formår at bruge deres særegne netværk fra sportens verden til at få et job. Via deres elitesport har de mulighed for at skabe et netværk, som er anderledes end hvad almindelige studerende kan opbygge. Det giver dem en ekstra mulighed ift. deres jobsøgning.
Hypotese 3: Studieeffektivitet	Elitesportsudøverne har en studieeffektivitet på 1,81 ECTS pr. time pr. uge. De almindelige studerende har en studieeffektivitet på 1,32 ECTS pr. time pr. uge.	Det bekræfter alternativomkostningsteorien, at for elitesportsudøverne kan tiden i højere grad anses som en knap ressource, hvilket gør dem væsentlig mere studieeffektive i udnyttelsen af den tid de har til rådighed. Dette kommer særligt til udtryk ved, at efter fremdriftsreformen har de almindelige studerende blot øget deres tid brugt på studiet fremfor at blive mere studieeffektive .
Overordnet model på dimittendledighed	Af elitesportsudøverne var 71,0 % ledige i mindre end 3 måneder og 7,2 % af elitesportsudøverne var ledige efter 1 år. Af de almindelige studerende var 60 % ledige i mindre end 3 måneder, og 15 % var ledige efter 1 år.	Overordnet bidrager de tre samfundsvidenskabelige teorier, derfor til at forklare hvorfor, at der er en forskel i dimittendledigheden imellem elitesportsudøverne og de almindelige studerende. Elitesportsudøverne kommer både hurtigere i job og går generelt ledige i kortere tid.

Note: Tabellen opsummerer de vigtigste empiriske resultater fra resultat afsnittet i specialet.

Kilde: Jensen (2018).

Som det ses i tabellen bekræftes alle tre hypoteser samt den overordnede model, der viser, at elitesportsudøvere klarer sig bedre end de almindelige studerende i en sammenligning på dimittendledighed. Nedenfor følger konklusion og perspektivering. I perspektiveringen diskuteres mulighederne for fremtidig forskning relateret til dette speciale indenfor dette genstandsfelt, samt en kort perspektivering til de almindelige studerende, og hvilke muligheder en forbedret studieeffektivitet vil give de almindelige studerende.

Kapitel 5. Konklusion og perspektivering

5.1 Konklusion

Hovedspørgsmålet i dette speciale har været at undersøge, hvordan elitesportsudøvere klarer sig efter deres dimission fra AU ved en sammenligning med almindelige studerende fra AU på deres dimittendledighed.

Hovedsvaret er, at elitesportsudøvere klarer sig bedre på dimittendledighed end de almindelige studerende på AU.

Hos elitesportsudøverne er det 71 %, som har været ledige under 3 måneder. Det samme tal for de almindelige studerende er 60 %. Derudover viser resultaterne, at dimittendledigheden efter et år for elitesportsudøverne er på 7,2 %, hvor dimittendledigheden for de almindelige studerende på AU efter et år er på 15 %.

Elitesportsudøvernes klarer sig derfor bedre end de almindelige studerende i en sammenligning af de to gruppers dimittendledighed i perioden fra år 2012-2017.

Hovedsvaret blev fundet ved først i kapitel 2 at gennemgå det metodiske grundlag, og hvordan det empiriske materiale til brug i selve specialet var blevet indsamlet. Herefter fulgte kapitel 3 og introduktion til det teoretiske grundlag som specialet bygger på. I kapitel 3 blev der udledt tre teoretisk komplimenterende hypoteser.

Hypotese 1 tog udgangspunkt i Michael Spences teori om jobsignalering til en mulig kommende arbejdsgiver. Her forventedes det, at signalværdien af prædikatet elitesportsudøver har betydning for en arbejdsgivers valg af kandidat til et muligt job.

Hypotese 2 blev udledt ved hjælp af Robert Putnams begreb social kapital, hvor en skabelse af produktivitet igennem sociale netværk er med til at give nogle afledte effekter og fordele. Præmissen for at bruge social kapital i kontekst til elitesportsudøverne var, at de sociale netværk, som elitesportsudøverne har skabt igennem deres elitesport, har en særlig værdi, da de kan bruge deres netværk fra sportens verden til at anskaffe sig et arbejde, som giver dem en højere sandsynlighed for hurtigere at komme i job.

Dette ledte frem til den sidste hypotese 3, der er udledt ved hjælp af de to gruppers forventede alternativomkostninger. Her blev det teoretiseret, hvordan elitesportsudøvere forventedes at have en højere studieeffektivitet end almindelige studerende, da tiden i højere grad for elitesportsudøverne kan betragtes som en knap ressource end for den almindelige studerende som følge af alternativomkostningsteori.

De tre hypoteser blev testet på baggrund af forskelligt indsamlet data over elitesportsudøverne samt de almindelige studerende. Hypotese 1 og 2 blev testet ved indsamlet spørgeskemamateriale besvaret af dimitterede elitesportsudøvere, som blev færdige med deres uddannelse på AU i perioden 2012-2017.

Hypotese 3 blev testet på baggrund af indsamlet data over elitesportsudøvere, som har været tilknyttet AU Elitesport i studieårene 2012-2017. Det blev indsamlet fra AU's studieadministrative system (UFM - STADS, 2013) og herefter sammenlignet på ECTS produktion med hele AU's population af studerende, - disse data indhentet fra Universiteternes Statistiske Beredskab (DU, 2017). Til sidst blev ECTS-produktionen sammenlignet med de to grupper tidsforbrug i løbet af en studieuge. Tidsforbrug er indsamlet via spørgeskema udsendt til elitesportsudøverne og for de almindelige studerende via AU's studiemiljøundersøgelser i 2011, 2014 og 2017.

I hypotese 1 blev det fundet, at det Spence vil karakterisere som en særlig attribut, - elitesportsudøver, - har haft betydning for 50 % af de adspurgte elitesportsudøvere. Dette kommer til udtryk ved, at i deres jobsøgning efter færdiggørelsen af deres universitetsuddannelse fra AU har 50 % af elitesportsudøverne tilkendegivet, at deres attribut som elitesportsudøver havde betydning for deres arbejdsgiver og efterfølgende ansættelse i deres nuværende job. Deres attribut som elitesportsudøver gav dem derfor en anderledes jobsignalering, som var en fordel i deres jobsøgning. Derfor står Spence's jobsignaleringsteori tilbage med en stærk forklaringskraft omkring at elitesportsudøvere formår at udsende en anderledes jobsignalering og derved distancere sig fra almindelige jobsøgende kandidater, der ikke har en elitesportsbaggrund.

Hypotese 2 viste, at omkring 27 % af elitesportsudøverne udnyttede deres sociale kapital genereret og afledt af deres netværk fra sportens verden til at anskaffe sig et arbejde efter endt uddannelse. En del af elitesportsudøvernes jobansættelse kan derfor forklares ud fra Putnams sociale kapital, særligt de udøvere med baggrund i generalistuddannelser, som har gjort af deres netværk fra sportens verden til at anskaffe sig et arbejde. Det tydelige mønster i resultaterne af de to første hypoteser er, at det primært er elitesportsudøvere med generalistuddannelser, der har gjort brug af jobsignalering og deres sociale kapital. Elitesportsudøvere med mere specialiserede erhverv, som medicinstuderende, gjorde ikke på samme måde brug af deres dobbeltprofil, da de fik deres første job igennem KBU-lodtrækningen.

Studieeffektiviteten i hypotese 3 blev undersøgt ved at sammenholde ECTS-produktion og tidsforbrug på studiet. Her blev det fundet, at elitesportsudøverne har en højere studieeffektivitet end de almindelige studerende og heraf også højere alternativomkostninger. Dette kommer til udtryk ved, at tiden for elitesportsudøverne kan betragtes som en knap ressource, da de i gennemsnit bruger 66,6 timer om ugen, hvor de almindelige studerende kun bruger 48,3 timer om ugen på udspecificerede aktiviteter. Samtidig formår elitesportsudøverne at have en signifikant højere ECTS-produktion i den overordnede model, der dækker studieårene 2012-2017. Dette giver samlet set det resultat, at elitesportsudøverne producerer 1,81 ECTS pr. time pr. uge de studerer, hvor de almindelige studerende kun formår at producere 1,39 ECTS pr. time pr. uge. Det bekræfter derfor alternativomkostningsteorien, at for elitesportsudøverne kan

tiden i højere grad anses som en knap ressource, hvilket gør dem væsentlig mere effektive i udnyttelsen af den tid de har til rådighed.

Alle tre hypoteser og teorier har derfor forklaringskraft på den overordnede model, og hvorfor elitesportsudøvere har en lavere dimittendledighed end de almindelige studerende. I en diskussion af størst forklaringskraft af de tre hypoteser tillægges der størst forklaringskraft til hypotese 3. Overordnet fordi det vurderes, at de almindelige studerendes lavere studieeffektivitet betyder, at de har færre timer til andre aktiviteter. De almindelige studerende og elitesportsudøverne bruger lige mange timer på studiejobs og frivilligt arbejde, men samtidig kan elitesportsudøverne distancere sig yderligere via deres elitesport. Derfor er de almindelige studerende nødt til at bruge flere timer på at pleje deres netværk samt deres CV for at kunne tilegne sig egenskaber, som andre studerende ikke har.

Med en højere studieeffektivitet vil den almindelige studerende derved få frigivet flere timer i ugen, som de så kan bruge på at forbedre CV'et eller pleje deres netværk, som i sidste ende kan være med til at nedsætte den enkelte studerendes dimittendledighed. Derfor er det hypotese 3 omkring studieeffektivitet, der står tilbage med den største selvstændige forklaringskraft af de tre hypoteser, og hvad der kan forklare, at elitesportsudøverne har en lavere dimittendledighed end de almindelige studerende.

Elitesportsudøvere formår derfor at komme hurtigere i job samtidig med, at de elitesportsudøvere, der går ledige stadigvæk er ledige i kortere tid end de almindelige studerende. En forklaring af, hvorfor elitesportsudøverne formår at have en anden dimittendledighed, er, at de har andre redskaber at bruge som jobsignalering, social kapital og studieeffektivitet, der alt sammen bevirker at de har en kortere dimittendledighed sammenlignet med almindelige studerende fra AU.

Overordnet kan det samtidig konkluderes at det samfundsvidenskabelig teori bidrager med ny forklaringskraft til dette område. Med inddragelsen af de samfundsvidenskabelige teorier, er der blevet undersøgt nye sammenhænge end tidligere undersøgt indenfor dual career genstandsfeltet. Dette gør at teoriene står tilbage med en stærk forklaringskraft, hvilket er med til støtte teoriernes berettigelse endnu mere, da en god samfundsvidenskabelig teori netop skal have forklaringskraft på flest mulige fænomener, da det samtidig er med til at gøre den stærkere i sin almen gældende tilstand (Gerring, 2005; Lieberman, 2005: 442).

Dette speciale har med ovenstående gennemgang bidraget med nyt appliceret teori samt empiriske resultater indenfor dual career genstandsfeltet. Bidraget bunder i, at der ikke tidligere er lavet en komparativ undersøgelse mellem elitesportsudøvere og den normale gruppe af studerende ift. deres indtræden på arbejdsmarkedet, og hvordan elitesportsudøverne klarer sig efter endt uddannelse i en sammenligning på dimittendledighed med de almindelige studerende. Det er derfor helt nye unikke resultater, som ikke er

blevet behandlet og offentliggjort tidligere, da empirien er blevet indsamlet specifikt til brug i dette speciale.

5.2 Perspektivering

Til yderligere undersøgelse kunne det være interessant at undersøge elitesportsudøveres evner og performance på arbejdsmarkedet. Derfor kunne det være interessant at sammenligne elitesportsudøvere med andre dimittender fra samme årgang og om de performer bedre på arbejdsmarkedet og om de samtidig hurtigere avancerer i deres stillinger end tilsvarende kandidater uden en baggrund som elitesportsudøver.

Fremadrettet for at udvide populationen yderligere kan fremtidig forskning fokusere på en sammenligning af elitesportsudøvere, der har gennemført en lang videregående uddannelse på andre videregående uddannelsesinstitutioner i Danmark, først og fremmest. Mere specifikt med fokus på Københavns Universitet, Syddansk Universitet og Ålborg Universitet. Inklusiv AU er det for nuværende disse fire videregående uddannelsesinstitutioner, der har samarbejdsaftaler med Team Danmark som uddannelsespartnere på de videregående uddannelsesinstitutioner (Team Danmark – Videregående Uddannelse). De fire uddannelsesinstitutioner er underlagt de samme rammevilkår og har de samme muligheder for at hjælpe med en dual career, som følge af Team Danmarks samarbejdsaftaler med de fire universiteter (ibid). Derfor forventes det ikke, at der vil være forskel imellem de fire forskellige uddannelsesinstitutioners tilbud til elitesportsudøverne, hvorfor det burde være muligt at sammenligne de fire universiteter.

I en perspektivering til de almindelige studerende er det interessant at på trods af både implementeringen af fremdriftsreformen og en øget ECTS-produktion mellem studieårene fra 2014 til 2017, har der ikke været nogen studieeffektivisering blandt de almindelige studerende. De er blot begyndt at bruge mere tid på studiet. Tilhængere af fremdriftsreformen vil derfor finde argumenter for, at yderligere stramninger af reglerne er mulige, da resultaterne i specialet viser, at elitesportsudøvere er mere effektive i den anvendte studietid og dermed har et højere produktionsniveau for hver time, de studerer, end de almindelige studerende.

Dette kræver dog, at de almindelige studerendes alternativomkostninger er mulige at ændre. Som det er for nuværende kan der argumenteres for, at de almindelige studerendes alternativomkostninger ikke har ændret sig nok pga. fremdriftsreformen, da de ikke er blevet mere studieeffektive. Dette taget i betragtning af, at det virkede som en forholdsvis stor indgriben i den almindelige studerendes hverdag med kravet om en øget ECTS-produktion i hvert fald in mente, hvor meget oprør der var blandt studenterorganisationer i denne periode med implementeringen af fremdriftsreformen.

Alternativomkostninger og studieeffektivitet er derfor også et ømtåleligt emne. Såfremt en antagelse om, at elitesportsudøverne og almindelige studerende burde kunne være lige effektive. Derfor kan et upopulært argument være, at det er muligt at øge de almindelige studerendes ECTS-produktion yderligere, da dette burde føre til, at de almindelige studerende på et tidspunkt bliver tvunget til at forøge deres studieeffektivitet. I takt med at alternativomkostningerne ændrer sig, kan de ikke blive ved med at bruge flere timer på studiet, men må i stedet blive mere studieeffektive. På et tidspunkt må de komme frem til den konklusion, at de bliver nødt til at forbedre den måde de studerer på for at kunne opnå en højere studieeffektivitet.

Rent empirisk ligger der derfor stadigvæk et uforløst potentiale blandt de almindelige studerende. Helt præcist er der to former for uforløst potentiale, som bliver præsenteret nedenfor i tabel 11.

Tabel 11: Hvis almindelige studerende havde studieeffektivitet som elitesportsudøvere

Scenarie	Studieeffektivitet	ECTS om året	Timer om ugen på studiet
Nuværende situation	Studieeffektivitet 1,31 ECTS pr. time pr. uge	46,20 ECTS	34,9 t.
Scenarie 1	Studieeffektivitet som elitesportsudøvere 1,81 ECTS pr. time pr. uge	63,17 ECTS	34,9 t.
Scenarie 2	Alm. stud. studieeffektivitet som elitesportsudøvere 1,81 ECTS pr. time pr. uge	46,20 ECTS ⁴⁶	25,5 t.

Note: Tabellen simulerer, hvis de almindelige studerende havde samme studieeffektivitet som elitesportsudøverne i 2017.

Kilde: Jensen (2018).

I scenarie 1 hvor de almindelige studerende bliver på samme timeantal pr. uge brugt på studiet, men med elitesportsudøvernes studieeffektivitet vil det svare til, at de almindelige studerende vil have en ECTS-produktion på 63,17 ECTS om året, dvs. højere end hvad et normalt studieår er normeret til.

I scenarie 2 kan de almindelige studerende få frigivet mere tid til andre aktiviteter, såfremt de forbliver på den samme ECTS-produktion. Samme ECTS-produktion, men med en studieeffektivitet der svarer til elitesportsudøvernes studieeffektivitet, vil frigive et sted mellem 9-10 timer hver uge til andre aktiviteter.

Der ligger derfor et stort uforløst potentiale i at forsøge at facilitere de almindelige studerende til at forbedre deres studieeffektivitet, da det virkelig vil kunne komme samfundet og ikke mindst den enkelte

studerende til gavn. Enten på baggrund af et af de to ovenstående scenarier eller måske som en kombination imellem de to.

Med en studieeffektivitet som elitesportsudøver vil de almindelige studerende kunne nøjes med en studieuge på 33,1 timer om ugen for at producere 60 ECTS om året, fremfor de nuværende 34,9 timer om ugen.

Derfor er der en potentiel nettogevinst for samfundet og den almindelige studerende ved at højne studieeffektiviteten blandt de almindelige studerende. Dette kunne komme til udtryk enten i en højere ECTS-produktion pr. år eller i et mindre tidsforbrug hos de almindelige studerende, såfremt de fik forbedret studieeffektiviteten.

Litteraturliste

Agresti, A., & Finlay, B. (1997). *Statistical methods for the social sciences* (3. udgave). Upper Saddle River, NJ : Pearson Education.

Agresti, A., & Finlay, B. (2009). *Statistical methods for the social sciences* (4. udgave). Upper Saddle River, NJ : Pearson Education.

Alfermann, D., & Stambulova, N. (2007). *Career transitions and career termination* in G. Tenenbaum & R.C. Eklund (Eds.), *Handbook of sport psychology* (3rd edition., pp. 712-733). Hoboken, NJ: wiley.

Andersen, L. B., Hansen, K. M. & Klemmensen, R., (2010) *Metoder i Statskundskab*. Hans Reitzels Forlag

Aquilina, D. (2013) *A Study of the Relationship Between Elite Athletes' Educational Development and Sporting Performance*. *International Journal of the History of Sport*, 30(4), 374-392.

AU – Beskæftigelsesundersøgelse, 2016: *Aarhus Universitets rapport over kandidatdimittender*
[http://medarbejdere.au.dk/fileadmin/www.medarbejdere.au.dk/Strategi_og_ledelse/kvalitetsarbejde/Undersoegelser/beskaeftigelsesundersoegelsen_2014/Rapport_for_kandidatdimittender -
_AUs_beskaeftigelsesundersoegelse_2016.pdf](http://medarbejdere.au.dk/fileadmin/www.medarbejdere.au.dk/Strategi_og_ledelse/kvalitetsarbejde/Undersoegelser/beskaeftigelsesundersoegelsen_2014/Rapport_for_kandidatdimittender_-_AUs_beskaeftigelsesundersoegelse_2016.pdf)

AU – Newsroom (4/10-2016): *Aarhus Universitet er "Danmarksmester" i at tiltrække elitesportsudøvende studerende*. Aarhus Universitet
<http://newsroom.au.dk/nyheder/vis/artikel/aarhus-universitet-er-danmarksmester-i-at-tiltraekke-elitesportsudoevende-studerende/>

AU - Studiemiljø: *Aarhus Universitets Studiemiljøundersøgelser 2011, 2014, 2017:*
<http://www.au.dk/studiemiljo/>

AU1 (revideret 6/11-2017): AU Elitesport - *Baggrund* <http://elitesport.au.dk/baggrund/>

AU2 (revideret 6/11-2017): AU Elitesport – *Kriterier for optagelse* <http://elitesport.au.dk/kriterier-for-optagelse/>

Bourdieu, P. 1986 (1979): *The Forms of Capital*. Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education. Greenwood Press, New York, Westport Connecticut, London, 242-258.

Brammer, M. (2014) *The elite athlete – also an elite student?* Specialeafhandling Aarhus Universitet, Sundhedsvidenskab - Sektion for Idræt,

Bryman, A. (2008). *Social research methods*. 2. udgave. Oxford University Press.

Buchanan J.M. (1991) *Opportunity Cost* In Eatwell J., Milgate M., Newman P. (eds) *The World of Economics*. The New Palgrave. Palgrave Macmillan, London, 520-525.

Bundgaard, J., (5/3-2018) *Arbejdsinterview med daglig leder af AU Elitesport, Jens Bundgaard*

Bundgaard, J., (2017) – Team Danmark: Studerende tager flest medaljer

<https://teamdanmark.dk/Presse/Nyhedsarkiv/2017/Januar/21-01%20Studerende%20tager%20flest%20medaljer.aspx>

Carther, S. (2017) *Understanding the time value of money*

Investopedia: <https://www.investopedia.com/articles/03/082703.asp>

Cecić Erpič, S., Wylleman, P., & Zupancic, M. (2004). *The effect of athletic and non-athletic factors on the sports career termination process*. *Psychology of Sport and Exercise*, 5(1), 45–59.

Christensen, M. K., & Sørensen, J. K. (2009). *Sport or school? Dreams and dilemmas for talented young Danish football players*. *European Physical Education Review*, 15(1), 115-133.

Cosh, S., Crabb, S., & Tully, P. J. (2015). *A champion out of the pool? A discursive exploration of two Australian Olympic swimmers' transition from elite sport to retirement*. *Psychology of Sport and Exercise*, 19, 33-41.

De Knop, P., Wylleman, P., Van Houcke, J., & Bollaert, L. (1999) *Sports management: A European approach to the management of the combination of academics and elite level sport. Perspectives: the interdisciplinary series of physical education and sport science*. Oxford: Meyer & Meyer Sport, 49-62.

Debois, N., Ledon, A., & Wylleman, P. (2014). *A lifespan perspective on the dual career of elite male athletes*. *Psychology of sport and exercise*.

Dewenter, R., and Giessing, L., (2014), *The Effects of Elite Sports on Later Job Success*. SOEPpaper No. 705.

DST, (2017): *Danmarks Statistik – Befolkningens højest fuldførte uddannelsesniveau*
<https://www.dst.dk/da/Statistik/emner/uddannelse-og-viden/befolkningens-uddannelsesstatus/befolkningens-hoejst-fuldfoerte-uddannelse>

DU (2017): *Danske Universiteter - Universiteternes Statistiske Beredskab*
<https://dkuni.dk/tal-og-fakta/beredskab/>

Durand-Bush, N., & Salmela, J. H. (2002). *The development and maintenance of expert athletic performance: Perceptions of world and Olympic champions*. Journal of applied sport psychology, 14(3), 154-171.

European Commission (2012) *EU Guidelines on Dual Careers of Athletes Recommended Policy Actions in Support of Dual Careers in High-Performance Sport*
https://ec.europa.eu/sport/policy/societal-role/dual-careers_en

Gammelsæter, H., & Solenes, O. (2013). *Money in–brains out? Institutional logics affecting athletes' preparation for alternative careers*. EJSS. European Journal for Sport and Society, 10(3), 267.

Gerring, J. (2005) *Causation: A Unified Framework for the Social Sciences*. Journal of Theoretical Politics . Vol 17, Issue 2, pp. 163 – 198 (First Published April 1, 2005)

Heinesen, E. (1999) *Den sociale arvs betydning for unges valg og resultater i uddannelsessystemet*. Arbejdsrapport 2 om social arv. Socialforskningsinstituttet

Hillman, A. L (2009) *Public Finance and Public Policy: Responsibilities and Limitations of Government*. 2. udgave, Cambridge University Press,

Høj, A. K. (1996) *The value of education: Danish investment perspectives*. Secretariat of the Danish Economic Council

Jensen, A. (2018): Alt indsamlet datamateriale til specialet, kan rekvireres ved at skrive til forfatteren af specialet på alekskj@hotmail.com

Lavallee, D., & Wylleman, P. (2000) *Career transitions in sport: International perspectives*: Fitness Information Technology.

Lieberman, E. (2005). *Nested Analysis as a Mixed-Method Strategy for Comparative Research*. American Political Science Review, 99(3), 435-452.

Lindemann, B., (4/9/2017) *Elitesportudøvere og medicinstuderende tanker frisk energi fra det ene til det andet - og opnår bedre resultater*. Ugeskrift for Læger, Sektion 1, s. 1538 .

Madsen, K. (2013) *Danskerne er verdensmestre I tillid*

<https://politiken.dk/debat/debatindlaeg/art5512401/Danskerne-er-verdensmestre-i-tillid>

Miller, Gary J. (2005). *The Political Evolution and Principal-Agent Models*. Annual Review of Political Science.

McKenna, J., & Dunstan-Lewis, N. (2004) *An action research approach to supporting elite student athletes in higher education*. European Physical Education Review, 10(2), 179-198.

Nielsen, C. J., (10/2-2015) *En baggrund med eliteidræt er en fordel*. Berlingske Business <https://www.business.dk/ledelse/en-baggrund-med-eliteidraet-er-en-fordel>

Park, S., Lavallee, D., & Tod, D. (2013) *Athletes' career transition out of sport: a systematic review*. International Review of Sport and Exercise Psychology, 6(1), 22-53.

Pearson, R. E., & Petitpas, A. J. (1990) *Transitions of athletes: Developmental and preventive perspectives*. Journal of counseling & development, 69(1), 7-10.

Philips, L. (1988) *The economics of imperfect information*. Cambridge University Press

Putnam R.D., (2000) *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon & Schuster.

Reints, A., & Wylleman, P. (2009) *Career Development and Transitions of Elite*

Athletes. Paper presented at the Symposium Managing elite sports: A multidisciplinary perspective on the management of elite sports in Flanders. Barcelona, Spain: Centre d'Alt Rendiment (C.A.R) Sant Cugat, 16. november.

Rørholt, N., (2018 A) *Dr.dk - Tidligere eliteroer: 'Jeg skal affinde mig med at være almindelig'*
<https://www.dr.dk/sporten/oevrig/tidligere-eliteroer-jeg-skal-affinde-mig-med-vaere-almindelig>

Rørholt, N., (2018 B) *Dr.dk - Lotte Friis efter karrierestop: 'Panikken væltede ind over mig'*
<https://www.dr.dk/sporten/svoemning/lotte-friis-efter-karrierestop-panikken-vaeltede-ind-over-mig>

Rørholt, N., (2018 C) *Dr.dk - Fodboldtalent måtte opgive karrieren: 'Jeg var glemt og skulle ud og genfinde mig selv'*
<https://www.dr.dk/sporten/fodbold/fodboldtalent-maatte-opgive-karrieren-jeg-var-glemte-og-skulle-ud-og-genfinde-mig>

Schultz, T.W (1963) *The economic value of education*. Columbia University Press

Spence, M. (1973) *Job Market Signaling*. The Quarterly Journal of Economics, 87(3), 355-374.

Stambulova, N. (2009). *Talent development in sport: The perspective of career transitions*. In E. Tsung-Min Hung, R. Lidor, & D. Hackfort (Eds.), *Psychology of sport excellence* pp. 63-74). Morgantown, WV: Fitness Information Technology.

Stambulova, N., Alfermann, D., Statler, T., & Cote, J., (2009) *ISSP position stand: Career development and transitions of athletes*. International journal of sport and exercise psychology, 7 4: 395-412

Stambulova, N., Engström, C., Franck, A., Linnér, L., & Lindahl, K. (2014) *Searching for an optimal balance: Dual career experiences of Swedish adolescent athletes*. Psychology of sport and exercise.

Stock, J.H. & Watson, M.W. (2015) *Introduction to Econometrics*, Updated Third Global Edition. Pearson.

Stubager, R. & Sønderkov, K. M. (2011): *Forudsætninger for lineær regression og variansanalyse efter mindste kvadraters metode*. Institut for Statskundskab, Aarhus Universitet.
https://pure.au.dk/portal/files/45475786/Foruds_tninger_5.udg.pdf

Taylor J., & Ogilvie, B. C., (1994) *A conceptual model of adaptation to retirement among athletes*, Journal of Applied Sport Psychology, 6:1, 1-20,

Team Danmark – Videregående Uddannelse

<https://www.teamdanmark.dk/Eksperter/Karriere-og-uddannelse/Articles%20Folder-uddannelse/Vidergaende-uddannelse.aspx>

Thoma, M., (2016) - CBS News: *Why this Nobel prize for economics is so well deserved*
<https://www.cbsnews.com/news/why-this-nobel-prize-for-economics-is-so-well-deserved/>

UFM - Aktuel ledighed, 2018: *Uddannelses- og Forskningsministeriet - Aktuel ledighed*
<https://ufm.dk/uddannelse/statistik-og-analyser/faerdiguddannede/aktuel-ledighed>

UFM - STADS, 2013: *Uddannelses- og Forskningsministeriet STADS* (revideret 12/7-2013)
<https://ufm.dk/uddannelse/videregaende-uddannelse/studieadministrative-systemer/stads>

UFM - Justering af fremdriftsreformen, 2015: *Uddannelses- og Forskningsministeriet:*
<https://ufm.dk/lovstof/politiske-aftaler/aftale-om-justering-af-fremdriftsreformen/aftale-om-justering-af-fremdriftsreformen-november-2015.pdf>

UFM – Tilskud til uddannelse, 2017: *Uddannelses- og Forskningsministeriet* (revideret 8/9-2017):
<https://ufm.dk/uddannelse-og-institutioner/videregaende-uddannelse/universiteter/okonomi/uddannelsesbevillinger>

Wylleman, P., Alfermann, D., & Lavallee, D. (2004). Career transitions in sport: *European perspectives*. *Psychology of sport and exercise*, 5(1), 7-20.

Wylleman P & Lavallee D (2004) *A developmental perspective on transitions faced by athletes*. In: Weiss M (ed.). *Developmental sport and exercise psychology: A lifespan perspective*, Morgantown, WV (USA): Fitness Information Technology, 503-524.

Appendiks 1

Spørgeskema til elitesportsudøvere der er dimitteret fra AU 2012-2017

Det følgende spørgeskema omhandler de atleter som har været tilknyttet AU Elitesport, under deres uddannelse på Aarhus Universitet.

Det er vigtigt at understrege, at alle svar behandles fortroligt, og at svarene fremgår anonymt i undersøgelsen!

Hvis du har spørgsmål, kommentarer eller andet til spørgeskemaet, er du meget velkommen til at kontakte mig på akjensen@au.dk

På forhånd tak for hjælpen!

På vegne af AU Elitesport, Aleksander Jensen

Først vil vi bede dig besvare nogle spørgsmål om dig selv

Vælg dit køn

- (2) Kvinde
(3) Mand

Vælg din alder

- (26) Vil ikke svare
(1) 18
(2) 19
(3) 20
(4) 21
(5) 22
(6) 23
(7) 24
(8) 25
(9) 26
(10) 27
(11) 28
(12) 29
(13) 30
(14) 31
(15) 32
(16) 33

- (17) 34
- (18) 35
- (19) 36
- (20) 37
- (21) 38
- (22) 39
- (23) 40
- (24) 41
- (25) 42
- (26) 43
- (27) 44
- (28) 45+

Hvad er dine forældres højest opnåede uddannelse?

Mor

- (8) Ved ikke/vil ikke svare
- (6) Ingen erhvervs-/ videregående uddannelse
- (1) Erhvervsuddannelse
- (2) Kort videregående uddannelse
- (3) Mellemlang videregående uddannelse
- (4) Lang videregående uddannelse
- (5) Forskeruddannelse (Phd)

Far

- (8) Ved ikke/vil ikke svare
- (6) Ingen erhvervs-/ videregående uddannelse
- (1) Erhvervsuddannelse
- (2) Kort videregående uddannelse
- (3) Mellemlang videregående uddannelse
- (4) Lang videregående uddannelse
- (5) Forskeruddannelse (Phd)

Under din uddannelse

Hvornår blev du først gang indskrevet på Aarhus Universitet

- (15) 2003
- (13) 2004
- (2) 2005

- (3) 2006
- (4) 2007
- (5) 2008
- (6) 2009
- (7) 2010
- (8) 2011
- (9) 2012
- (10) 2013
- (11) 2014
- (12) 2015

Hvad er din uddannelse?

Hvad er din sportsgren?

På hvilket niveau udøvede du din sport under uddannelse? (Fx deltagelse i den bedste nationale liga, World Cup, EM, VM, OL etc.)

Hvor modtog du økonomisk støtte fra under din uddannelse, sæt gerne flere krydser

- (0) Jeg modtog SU
- (1) Jeg modtog anden offentlig økonomisk støtte (fx legater, stipendier eller supplerende uddannelsesstøtte fra mit specialforbund eller Team Danmark)
- (2) Jeg modtog økonomisk støtte fra min klub
- (3) Jeg modtog økonomisk støtte fra private sponsorer
- (4) Jeg modtog økonomisk støtte fra mine forældre
- (5) Jeg modtog ikke økonomisk støtte fra nogen af de ovenstående

Vurdér din økonomiske situation da du var under uddannelse, og hvilken betydning økonomien havde for en sideløbende karriere mellem uddannelse og sport

- (0) Økonomien havde en positiv effekt på udøvelsen min sport
- (1) Økonomien havde en lille positiv effekt på udøvelsen af min sport
- (2) Økonomien var passende til min sport
- (3) Økonomien havde en lille negativ effekt udøvelsen af min sport
- (4) Økonomien var en begrænsende faktor i udøvelsen af min sport

Var du under din uddannelse aktivt bevidst om den dobbeltprofil du ville stå med efter endt uddannelse, hvor du samtidig med uddannelse havde dyrket elitesport?

- (1) I meget høj grad
- (2) I høj grad
- (3) I nogen grad
- (4) I lav grad
- (5) I meget lav grad

Husker du tiden som en udfordring for at du kunne præstere det du ønskede, både på din uddannelse og i din elitesportskarriere?

- (1) I meget høj grad
- (2) I høj grad
- (3) I nogen grad
- (4) I lav grad
- (5) I meget lav grad

Hvis du husker tiden som en udfordring. Hvordan håndterede du så evt. dette (sæt gerne flere krydser)

- (1) Tog færre ECTS i perioder
- (2) Brugte mindre tid på sporten i perioder
- (3) Blev mere effektiv i min læsning på uddannelsen
- (4) Blev mere effektiv i min træning i sporten
- (5) Andet _____
- (6) Ikke relevant

Oplevede du under din uddannelse, at dine omgivelser forstod dine prioriteringer mht. både at have en elitesportskarriere samt fokus på en uddannelse?

- (1) I meget høj grad
- (2) I høj grad
- (3) I nogen grad
- (4) I lav grad
- (5) I meget lav grad

Var der i specielt nogle omgivelser du ikke følte forståelse for dine prioriteringer?

- (1) Nej
- (3) Ja, skriv gerne et par ord om i hvilke omgivelser du ikke følte forståelse for din prioriteringer

Hvis du tænker tilbage på din tid under uddannelse, hvor tilfreds er du med din egen indsats i denne periode i din sport

- (1) Meget tilfreds
- (2) Tilfreds
- (3) Hverken eller
- (4) Utilfreds
- (5) Meget utilfreds

Hvis du tænker tilbage på din tid under uddannelse, hvor tilfreds er du med din egen indsats i denne periode på din uddannelse

- (1) Meget tilfreds
- (2) Tilfreds
- (3) Hverken eller
- (4) Utilfreds
- (5) Meget utilfreds

Hvordan vurderer du dine akademiske præstationer i forhold til dine tidligere medstuderende?

- (1) Meget bedre
- (2) Bedre
- (3) Hverken eller
- (4) Dårligere
- (5) Meget dårligere

Prøv at vurdere dine kompetencer på jobmarkedet ifht. til dine medstuderende, da du var nyuddannet

- (1) Meget bedre
- (2) Bedre
- (3) Hverken eller
- (4) Dårligere
- (5) Meget dårligere

I hvor høj grad havde du brug for ekstraordinær hjælp for at gennemføre din uddannelse tilfredsstillende? (ved ekstraordinær hjælp tænkes på supplerende undervisning, mentor-ordninger, studieassistentordninger, forlænget studieforløb o. lign.)

- (1) I meget høj grad
- (2) I høj grad
- (3) I nogen grad
- (4) I lav grad
- (5) I meget lav grad

Efter endt uddannelse

Angiv cirka slutdato for din kandidat

Har du efter du dimitterede forsøgt at leve af din elitesport, og derfor ventet med at gøre brug af din uddannelse fra AU?

- (1) Ja
- (2) Nej

Gik du ledig efter færdiggørelse af din uddannelse?

- (1) Ja
- (2) Nej

Er du stadig ledig?

- (1) Ja
- (3) Nej, angiv cirka startdato for dit arbejde _____

Hvor måneder har du i alt været ledig siden færdiggørelsen af din uddannelse?

- (1) Ja
- (2) Nej

Har du aktivt udnyttet din personprofil som elitesportsudøver og det at tage en uddannelse på samme tid, i din jobsøgning?

- (1) I meget høj grad
- (2) I høj grad
- (3) I nogen grad
- (4) I lav grad
- (5) I meget lav grad

Hvad var din første beskæftigelse/stillingsbetegnelse efter endt uddannelse?

Hvordan fik du dit første arbejde?

- (1) Gennem mit netværk (studiekammerater/venner/familie etc.)
- (2) Opslået stilling
- (3) Uopfordret ansøgning
- (4) Gennem tidligere studiejob
- (5) Andet _____

Hvad var din indkomst som nyuddannet i dit første civile job (angiv brutto mdr. løn)

(14) Ønsker ikke at oplyse

(63) under 20.000 kr.

(21) 20.000 kr.

(15) 21.000 kr.

(16) 22.000 kr.

(17) 23.000 kr.

(18) 24.000 kr.

(19) 25.000 kr.

(20) 26.000 kr.

(22) 27.000 kr.

(23) 28.000 kr.

(25) 29.000 kr.

(26) 30.000 kr.

(27) 31.000 kr.

(29) 32.000 kr.

(30) 33.000 kr.

(31) 34.000 kr.

(32) 35.000 kr.

(33) 36.000 kr.

(34) 37.000 kr.

(35) 38.000 kr.

(36) 39.000 kr.

(37) 40.000 kr.

(38) 41.000 kr.

(39) 42.000 kr.

(40) 43.000 kr.

(41) 44.000 kr.

(42) 45.000 kr.

(43) 46.000 kr.

(44) 47.000 kr.

(45) 48.000 kr.

(46) 49.000 kr.

(47) 50.000 kr.

(48) 51.000 kr.

(49) 52.000 kr.

(50) 53.000 kr.

- (51) 54.000 kr.
- (52) 55.000 kr.
- (53) 56.000 kr.
- (54) 57.000 kr.
- (55) 58.000 kr.
- (56) 59.000 kr.
- (57) 60.000 kr.
- (59) 61.000 kr.
- (60) 62.000 kr.
- (61) 63.000 kr.
- (62) 64.000 kr.
- (64) 65.000 kr.
- (65) 66.000 kr.
- (66) 67.000 kr.
- (67) 68.000 kr.
- (68) 69.000 kr.
- (69) 70.000 kr.
- (70) 71.000 kr.
- (71) 72.000 kr.
- (73) 73.000 kr.
- (72) 74.000 kr.
- (74) 75.000 kr.
- (75) 76.000 kr.
- (76) 77.000 kr.
- (77) 78.000 kr.
- (78) 79.000 kr.
- (79) over 80.000 kr.
- (58)
- (28)
- (24)

Hvor mange år har du været i arbejde?

- (1) Under 1 år
- (2) 1 år
- (3) 2 år
- (4) 3 år
- (5) 4 år

- (6) 5 år
- (7) 6 år
- (8) 7 år
- (9) 8 år
- (10) 9 år
- (11) over 10 år

Hvad er din beskæftigelse/stillingsbetegnelse idag?

Hvad er din indkomst idag (angiv brutto mdr. løn)

- (14) Ønsker ikke at oplyse
- (63) under 20.000 kr.
- (21) 20.000 kr.
- (15) 21.000 kr.
- (16) 22.000 kr.
- (17) 23.000 kr.
- (18) 24.000 kr.
- (19) 25.000 kr.
- (20) 26.000 kr.
- (22) 27.000 kr.
- (23) 28.000 kr.
- (25) 29.000 kr.
- (26) 30.000 kr.
- (27) 31.000 kr.
- (29) 32.000 kr.
- (30) 33.000 kr.
- (31) 34.000 kr.
- (32) 35.000 kr.
- (33) 36.000 kr.
- (34) 37.000 kr.
- (35) 38.000 kr.
- (36) 39.000 kr.
- (37) 40.000 kr.
- (38) 41.000 kr.
- (39) 42.000 kr.
- (40) 43.000 kr.
- (41) 44.000 kr.

- (42) 45.000 kr.
- (43) 46.000 kr.
- (44) 47.000 kr.
- (45) 48.000 kr.
- (46) 49.000 kr.
- (47) 50.000 kr.
- (48) 51.000 kr.
- (49) 52.000 kr.
- (50) 53.000 kr.
- (51) 54.000 kr.
- (52) 55.000 kr.
- (53) 56.000 kr.
- (54) 57.000 kr.
- (55) 58.000 kr.
- (56) 59.000 kr.
- (57) 60.000 kr.
- (59) 61.000 kr.
- (60) 62.000 kr.
- (61) 63.000 kr.
- (62) 64.000 kr.
- (64) 65.000 kr.
- (65) 66.000 kr.
- (66) 67.000 kr.
- (67) 68.000 kr.
- (68) 69.000 kr.
- (69) 70.000 kr.
- (70) 71.000 kr.
- (71) 72.000 kr.
- (73) 73.000 kr.
- (72) 74.000 kr.
- (74) 75.000 kr.
- (75) 76.000 kr.
- (76) 77.000 kr.
- (77) 78.000 kr.
- (78) 79.000 kr.
- (79) over 80.000 kr.
- (58)

(28)

(24)

Vurdér om det havde betydning for din arbejdsgiver, at du var/havde været elitesportsudøver i din ansættelse

(1) I meget høj grad

(2) I høj grad

(3) I nogen grad

(4) I lav grad

(5) I meget lav grad

Kan du bruge din elitesportsbaggrund i dit nuværende job?

(1) Nej

(3) Hvis ja, hvilke særlige egenskaber har du medbragt fra elitesportsverdenen, som du mener adskiller dig fra en kollega uden elitesportsbaggrund: _____

Gav tiden under uddannelse dig mere tid til at udøve din sport på elitesportsniveau ifht. din nuværende hverdag?

(1) I meget høj grad

(2) I høj grad

(3) I nogen grad

(4) I lav grad

(5) I meget lav grad

Har du efter endt uddannelse, måtte trappe ned for sporten pga. din jobsituation?

(1) Nej

(3) Ja

Har der været andre årsager til nedtrapning af sporten, så nævn dem meget gerne her:

Vurdér følgende udsagn: Jeg har et stort netværk indenfor sportens verden som følge af min elitesportsbaggrund

(1) Meget enig

(2) Enig

(3) Hverken eller

(4) Uenig

(5) Meget uenig

Fik du arbejde i relation til din egen sportsgren?

- (1) Ja
- (2) Nej

Arbejder du idag indenfor sportsverdenen?

- (1) Ja
- (2) Nej

Fik du arbejde via dit netværk i sportsverdenen?

- (1) Nej
- (3) Ja, beskriv gerne din relation som gjorde du fik jobbet _____

Arbejder du idag som træner eller frivillig indenfor din egen sportsgren?

- (1) Ja
- (2) Nej

Er du stadig aktiv i din sport?

- (1) Nej
- (2) Ja, hvilket niveau udøver du sporten på idag? _____

Har du andre kommentarer til spørgeskemaet og AU Elitesport må du meget gerne skrive dem her

Ønsker du at deltage i konkurrencen om 2 x gavekort til en værdi af 500 kroner, kan du skrive din mail her.

På vegne af AU Elitesport, vil jeg endnu engang gerne sige tusind tak for din deltagelse i spørgeskemaet.

Har du nogle efterfølgende kommentarer er du meget velkommen til at sende dem til akjen-sen@au.dk

Vh. Aleksander Jensen
Dual Career Rådgiver
Tlf: 2823 1999
Elitesport.au.dk

Appendiks 2

Spørgeskema til elitesportsudøvere der er tilknyttet AU Elitesport

Det følgende spørgeskema omhandler studietrivsel blandt nuværende og tidligere elitesportsudøvere, som læser på Aarhus Universitet.

Det er vigtigt at understrege, at alle svar behandles fortroligt, og at svarene fremgår anonymt i undersøgelsen!

Hvis du er tidligere tilknyttet AU Elitesport, men ikke længere aktiv elitesportsudøver, må du gerne tænke tilbage på tiden, hvor du både studerede og dyrkede elitesport samtidigt.

Hvis du har spørgsmål, kommentarer eller andet til spørgeskemaet, er du meget velkommen til at kontakte mig på akjensen@au.dk

På forhånd tak for hjælpen!

På vegne af AU Elitesport, Aleksander Jensen

Først vil vi bede dig besvare nogle spørgsmål om dig selv

Vælg dit køn

- (1) Kvinde
(2) Mand

Vælg din alder

- (26) Vil ikke svare
(1) 16
(2) 17
(3) 18
(4) 19
(5) 20
(6) 21
(7) 22
(8) 23
(9) 24
(10) 25
(11) 26
(12) 27
(13) 28
(14) 29

- (15) 30
- (16) 31
- (17) 32
- (18) 33
- (19) 34
- (20) 35
- (21) 36
- (22) 37
- (23) 38
- (24) 39
- (25) 40+
- (27)

Hvad er dine forældres højest opnåede uddannelse?

Mor

- (1) Ved ikke/vil ikke svare
- (2) Ingen erhvervs-/ videregående uddannelse
- (3) Erhvervsuddannelse
- (4) Kort videregående uddannelse
- (5) Mellemlang videregående uddannelse
- (6) Lang videregående uddannelse
- (7) Forskeruddannelse (Phd)

Far

- (1) Ved ikke/vil ikke svare
- (2) Ingen erhvervs-/ videregående uddannelse
- (3) Erhvervsuddannelse
- (4) Kort videregående uddannelse
- (5) Mellemlang videregående uddannelse
- (6) Lang videregående uddannelse
- (7) Forskeruddannelse (Phd)

Hvad er din sportsgren?

På hvilket niveau udøver du din sport? (Fx deltagelse i den bedste nationale liga, World Cup, EM, VM, OL etc.)

Hvornår blev du først gang indskrevet på Aarhus Universitet?

- (1) 2006
- (2) 2007
- (3) 2008
- (4) 2009
- (5) 2010
- (6) 2011
- (7) 2012
- (8) 2013
- (9) 2014
- (10) 2015
- (11) 2016
- (12) 2017
- (13) 2018
- (14)

Hvad læser du?

De følgende spørgsmål omhandler din hverdag på studiet

I hvilken grad oplever du at din dobbeltprofil, med både elitesport og uddannelse, er en væsentlig del af din personlige identitet?

- (1) I meget høj grad
- (2) I høj grad
- (3) I nogen grad
- (4) I lav grad
- (5) I meget lav grad

Jeg føler mig generelt rigtig godt tilpas på mit studie

- (1) Helt enig
- (2) Overvejende enig
- (3) Hverken eller

- (4) Overvejende uenig
- (5) Helt uenig

Har du oplevet stærke stress-symptomer i forbindelse med dit studie i dagligdagen?

(Stærke stress-symptomer kunne være tilbagetrukkethed, hjertebanken, ondt i maven, muskelspændinger, nedtrykthed, rastløshed, vanskeligheder ved at slappe af, hovedpine, angst, søvnløshed).

- (1) Næsten altid
- (2) Ofte
- (3) Nogle gange
- (4) Sjældent
- (5) Næsten aldrig

Oplever du under din uddannelse, at dine nære omgivelser forstår dine prioriteringer mht. både at have en elitesportskarriere samt fokus på en uddannelse? (Nære omgivelser: Nærmeste familie og gode venner)

- (1) I meget høj grad
- (2) I høj grad
- (3) I nogen grad
- (4) I lav grad
- (5) I meget lav grad

Oplever du under din uddannelse, at den øvrige del af dit netværk forstår dine prioriteringer mht. både at have en elitesportskarriere samt fokus på en uddannelse?

- (1) I meget høj grad
- (2) I høj grad
- (3) I nogen grad
- (4) I lav grad
- (5) I meget lav grad

Jeg kan få hjælp og støtte fra mine medstuderende, når jeg har brug for det

- (1) Helt enig
- (2) Overvejende enig
- (3) Hverken eller
- (4) Overvejende uenig
- (5) Helt uenig

Der er god mulighed for social kontakt med mine medstuderende

- (1) Helt enig
- (2) Overvejende enig
- (3) Hverken eller
- (4) Overvejende uenig
- (5) Helt uenig

Er du en del af en læsegruppe, eller har du en læsemakker uden for eksamensperioder?

- (1) Næsten altid
- (2) Ofte
- (3) Nogle gange
- (4) Sjældent
- (5) Næsten aldrig

Er du en del af en læsegruppe, eller har du en læsemakker inden for eksamensperioderne?

- (1) Næsten altid
- (2) Ofte
- (3) Nogle gange
- (4) Sjældent
- (5) Næsten aldrig

Hvor ofte føler du dig ensom til daglig på studiet?

- (1) Næsten altid
- (2) Ofte
- (3) Nogle gange
- (4) Sjældent
- (5) Næsten aldrig

Jeg oplever, at der er en hård konkurrence de studerende imellem

- (1) Helt enig
- (2) Overvejende enig
- (3) Hverken eller
- (4) Overvejende uenig
- (5) Helt uenig

Har du andet at tilføje omkring din dagligdag på studiet, må du meget gerne skrive lidt om det her:

Det følgende omhandler dit tidsforbrug

Hvor mange timer bruger du på følgende aktiviteter på en typisk uge udenfor eksamensperioden?

- Undervisning (forelæsninger, holdtimer, øvelsetimer, laboratorieøvelser og lignende) _____
- Forberedelse (læsning, læsegruppearbejde, skrivning, eksamenstilmelding, skaffe litteratur, skrive mails og lignende organisering af studiehverdagen) _____
- Studierelevant erhvervsarbejde _____
- Ikke studierelevant erhvervsarbejde _____
- Frivilligt arbejde eller studenterforeningsarbejde _____
- Fritidsaktiviteter _____

Hvor mange timer bruger du på følgende aktiviteter i din elitesport? (gennemsnit pr. uge over et år)

- Træning i konkurrencesæson (inkl. transport): _____
- Træning udenfor konkurrencesæson (inkl. transport): _____
- Antal timer pr. uge til konkurrence (inkl. omklædning): _____
- Antal timer pr. uge til transport i forbindelse med konkurrence: _____

Hvor mange dage om året (inkl. transportdage) er du omfattet af følgende sportslige aktiviteter?

- Træningslejr: _____
- Løbende konkurrencedage (kamp, éndagsstævne): _____
- Stævner (mere end én dag ad gangen): _____

Synes du tiden er en udfordring for at du kan præstere det du ønsker, både på din uddannelse og i din elitesportskarriere?

- (1) I meget høj grad
- (2) I høj grad
- (3) I nogen grad
- (4) I lav grad
- (5) I meget lav grad

Hvis du synes tiden er en udfordring. Hvordan forsøger du så at håndtere dette? (sæt gerne flere krydser)

- (6) Ikke relevant
- (8) Tager færre ECTS i perioder
- (2) Bruger mindre tid på sporten i perioder
- (3) Forsøger blive mere effektiv i min læsning på uddannelsen
- (4) Forsøger at blive mere effektiv i min træning i sporten
- (5) Andet _____

Det følgende omhandler din økonomi

Hvor modtager du økonomisk støtte fra under din uddannelse, sæt gerne flere krydser

- (1) Jeg modtager SU
- (2) Jeg modtager anden offentlig økonomisk støtte (fx legater, stipendier eller supplerende uddannelsesstøtte fra mit specialforbund eller Team Danmark)
- (3) Jeg modtager økonomisk støtte fra min klub
- (5) Jeg modtager økonomisk støtte fra private sponsorer
- (6) Jeg modtager økonomisk støtte fra mine forældre
- (7) Jeg modtager ikke økonomisk støtte fra nogen af de ovenstående
- (4) Andet _____

Vurder følgende udsagn:

SU var en direkte årsag til jeg startede med at læse. SU giver mig et økonomisk fundament, som gør jeg kan forlænge min sportslige karriere.

- (1) Helt enig
- (2) Overvejende enig
- (3) Hverken eller
- (4) Overvejende uenig
- (5) Helt uenig

Det følgende omhandler din præstation og tilfredshed

Hvor tilfreds er du med din egen indsats i sporten?

- (1) Meget tilfreds
- (3) Tilfreds
- (4) Hverken eller
- (5) Utilfreds
- (6) Meget utilfreds
- (2)

Hvor tilfreds er du med din egen indsats på din uddannelse?

- (1) Meget tilfreds
- (3) Tilfreds
- (4) Hverken eller
- (5) Utilfreds
- (6) Meget utilfreds

I hvor høj grad føler du behov for ekstraordinær hjælp for at gennemføre din uddannelse tilfredsstillende? (ved ekstraordinær hjælp tænkes på supplerende undervisning, mentor-ordninger, studieassistentordninger, forlænget studieforløb o. lign.)

- (1) I meget høj grad
- (2) I høj grad
- (3) I nogen grad
- (4) I lav grad
- (5) I meget lav grad

Jeg er overordnet set tilfreds med mit studie.

- (1) Helt enig
- (2) Overvejende enig
- (3) Hverken eller
- (4) Overvejende uenig
- (5) Helt uenig

Har du andre kommentarer til spørgeskemaet og AU Elitesport må du meget gerne skrive dem her

Ønsker du at deltage i konkurrencen om 2 x gavekort til en værdi af 300 kroner, kan du skrive din mail her.

På vegne af AU Elitesport, vil jeg endnu engang gerne sige tusind tak for din deltagelse i spørgeskemaet.

Har du nogle efterfølgende kommentarer er du meget velkommen til at sende dem til akjensen@au.dk

Vh. Aleksander Jensen

Dual Career Rådgiver

Tlf: 2823 1999

Elitesport.au.dk