

DANSK SEJLUNION - Q&A SERVICE

1. NOVEMBER 2019

Q&A 3/2019

En båd ønsker at protestere mod resten af feltet over forkert gennemsejling af banen. Regel 61.1(a)(3) kræver, at den protesterende båd "skal informere den anden båd enten inden, eller ved første rimelige lejlighed efter den anden båd fuldfører".

Spørgsmål 1:

Hvornår er "første rimelige lejlighed", hvis man skal informere et helt felt? Vil man have længere tid til dette, end hvis man kun vil protestere mod få konkurrenter? Hvordan vægter man hensynet mellem de praktiske forhold for den, der vil protestere, mod de andre bådes mulighed for at kunne huske detaljerne i situationen og sikre sig vidner?

Svar 1:

'Første rimelige lejlighed' løber, så længe man gør en reel og rimelig indsats for at informere modparterne. Når man stopper med at gøre denne indsats, selvom der fortsat er en mulighed for at informere, løber tiden ud. Undlader man fx at prøve at finde konkurrenterne på slæbestedet, når man kommer i havn, har man ikke opfyldt regel 61.1(a)(3). Deraf følger, at tiden kan være længere, jo flere der er at informere, da det kan kræve flere forsøg at finde dem. Af samme grund kan størrelsen af feltet betyde, at det ikke kan forventes, at den protesterende part har kunnet informere hele feltet på vandet efter den pågældende sejlads.

Spørgsmål 2:

Hvordan kan man informere et helt felt? Er det fx muligt at bede om et opslag på opslagstavlen på land eller bede dommerbåden sætte signalflag L og informere via en tavle? Eller andre muligheder?

Svar 2:

Der er ikke en standardiseret måde at informere et helt felt på. Man skal prøve at informere den enkelte konkurrent ved at opsøge vedkommende. Første mulighed for dette vil som udgangspunkt være efter sejladsen på vandet, men lykkes dette ikke, kan det være ved ankomst til havnen, i klubhuset eller hvor man måtte finde det sandsynligt at kunne finde konkurrenterne. Mødes man i en efterfølgende sejlads, vil det også være ved 'første rimelige lejlighed' at præje dér. Finder man det ikke sandsynligt at kunne finde hver enkelt konkurrent, kan man som tillæg til ovenstående prøve at informere kollektivt fx ved at bede om lov til at: lave et opslag på opslagstavlen (med tilhørende L-flag), opsætte en tavle på dommerbåden (med tilhørende L-flag), annoncere gennem højtalere på havnen, hvis dette forefindes, eller andet. Lykkes det ikke at informere modparterne, kan man bede om at udsætte protesthøringen, da man endnu forsøger at overholde sine forpligtelser jf. regel 61.1(a)(3). Rent praktisk er det en god idé hurtigt at informere protestkomitéen, da

de måske kan hjælpe med at kontakte modparterne, og de derudover har mulighed for at lade protesthøringen starte senere for derved at give den protesterende part mere tid. Det kan også være relevant at kontakte kapsejladskomiteén, da de evt. selv ønsker at protestere eller kan fungere som vidner. Bemærk, at de nævnte kollektive informationsmåder blot er mulige bud på at kontakte modparterne – hvis det ikke kan forventes, at man kommer på disse bud, men man dog fortsat gør en reel og rimelig indsats, overholdes regel 61.1(a)(3) desuagtet.

For at undgå ovenstående situation anbefales det, at kapsejladskomiteén altid overvåger sejladsen og protesterer mod observerede brud på regel 28.

Appel- og Regeludvalget og Kapsejladsledergruppen